

## Produit scalaire

1 ☆☆☆

Pour tous  $P = (a_i)_{i \in \mathbb{N}}, Q = (b_i)_{i \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}[X]$ , on pose  $\langle P, Q \rangle = \sum_{i=0}^{+\infty} a_i b_i$ .

Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .

2 ☆☆☆ ♥ ENSEA/ENSIIE PC 14

Soient  $p, n \in \mathbb{N}^*$ . On considère un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  de dimension  $n$  et une famille  $(u_i)_{1 \leq i \leq p}$  de vecteurs de  $E$  telle que :  $\forall (i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket, i \neq j, \langle u_i, u_j \rangle = -1$ .

Pour  $(u, v) \in E^2$  et  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , on pose  $\langle\langle (u, x), (v, y) \rangle\rangle = \langle u, v \rangle + xy$ .

1. Montrer que  $\langle\langle \cdot, \cdot \rangle\rangle$  est un produit scalaire sur  $E \times \mathbb{R}$ .
2. Que peut-on dire de la famille  $((u_i, 1))_{1 \leq i \leq p}$ ? En déduire une inégalité entre  $p$  et  $n + 1$ .

3 ★★★

Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien de dimension  $n \geq 2$  et  $a$  un vecteur unitaire. Donner une condition nécessaire et suffisante sur le réel  $\alpha$  pour qu'en posant  $\varphi(x, y) = \langle x, a \rangle \langle y, a \rangle + \alpha \langle x, y \rangle$ , on définisse un produit scalaire sur  $E$ .

4 ★★★ ⊕ ♥ CCinP + PC 21

Pour  $(P, Q) \in (\mathbb{R}[X])^2$ , on pose  $\langle P, Q \rangle = \int_0^1 PQ$ .

1. Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .
2. Calculer, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la norme de  $P_n = \sqrt{n}(1 - X)^n$ .
3. Montrer qu'il n'existe pas de polynôme  $T \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $\forall P \in \mathbb{R}[X], \langle T, P \rangle = P(0)$ .
4. ★★★ *Théorème de représentation de Riesz.*  
Montrer qu'il existe un unique polynôme  $T \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que  $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \langle T, P \rangle = P(0)$ .

## Établir une inégalité

5 ☆☆☆ ⊕ ♥

Montrer que :  $\forall f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}), \left( \int_0^1 t f(t) dt \right)^2 \leq \frac{1}{2} \int_0^1 t (f(t))^2 dt$ .

6 ☆☆☆ ⊕ ♥

Montrer que, pour tout  $(x_i)_{1 \leq i \leq n} \in (\mathbb{R}^{+*})^n : \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \left( \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} \right) \geq n^2$ .

7 ☆☆☆ ⊕

Pour toute fonction  $f$  continue et strictement positive sur  $[a, b]$ , on pose  $\ell(f) = \left( \int_a^b f \right) \left( \int_a^b \frac{1}{f} \right)$ .

Montrer que  $\ell(f) \geq (b - a)^2$  et étudier le cas d'égalité.

8 ★★★ ⊕ ♥

1. Montrer que, si  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}, \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \leq n \sum_{i=1}^n x_i^2$ .
2. Résoudre le système d'inconnue  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : \begin{cases} x_1 + \dots + x_n = n; \\ x_1^2 + \dots + x_n^2 = n. \end{cases}$

## 9 ★★★ ⊗ St Cyr MP 23

On munit  $\mathbb{R}^n$  de sa structure euclidienne canonique. Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$  et  $(f_1, \dots, f_n)$  une famille de vecteurs telle que  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \|f_k - e_k\| < \frac{1}{\sqrt{n}}$ .

1. Montrer que  $(f_1, \dots, f_n)$  est une base de  $\mathbb{R}^n$ .
2. Montrer que le résultat précédent serait en défaut avec la seule hypothèse  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \|f_k - e_k\| \leq \frac{1}{\sqrt{n}}$ .

## 10 ★★★ ⊗ TPE-EIVP PC 18

Pour  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on pose  $\Phi(A, B) = \text{Tr}(A^T B)$ , où  $A^T$  désigne la transposée de la matrice  $A$ .

1. Montrer que  $\Phi$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ; on note  $\|\cdot\|$  la norme associée.
2. Montrer que :  $\forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \|AB\| \leq \|A\|\|B\|$ .

## 11 ★★★ ⊗ ♥

Montrer que, si  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1]$  à valeurs réelles et nulle en 0, alors  $\int_0^1 f^2(t) dt \leq \frac{1}{2} \int_0^1 f'^2(t) dt$ .

## 12 ★★★ ⊗ Mines-Ponts MP 21

Soit  $f \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  telle que  $\forall x \in [0, 1], \int_x^1 f \geq \frac{1-x^2}{2}$ . Montrer que  $\int_0^1 f^2 \geq \frac{1}{3}$ .

## 13 ☆☆☆ ⊗ CCinP MP 21

Pour  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on pose  $\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A^T B)$ .

1. Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  définit un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
2. Montrer que :  $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), (\text{Tr}(A))^2 \leq n \text{Tr}(A^T A)$ .
3. Montrer que :  $\forall A, B \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}), \text{Tr}(A^T B) \leq n$ .
4. Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que  $\forall X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \text{Tr}(AX) = \text{Tr}(BX)$  ssi  $A = B$ .
5. ★★★ Soient  $A, B \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que  $\text{Tr}((AB)^2) \leq \text{Tr}(A^2 B^2)$ .

## Projeté orthogonal, distance

## 14 ☆☆☆ Mines-Telecom MP 21

On munit  $E = \mathcal{C}^0([0, \pi], \mathbb{R})$  du produit scalaire  $\forall f, g \in E, (f|g) = \int_0^\pi fg$ . Déterminer le projeté orthogonal de  $x \mapsto x$  sur  $\{f \in E, f'' + f = 0\}$ .

## 15 ☆☆☆ ⊗

Pour  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$  dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ , on pose  $\langle A, B \rangle = aa' + bb' + cc' + dd'$ .

1. Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .
2. Calculer la distance de  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$  au sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  des matrices triangulaires supérieures.

## 16 ★★★ ♥ CCinP MP 23

Soit  $E$  l'espace vectoriel des fonctions continues et  $2\pi$ -périodiques de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

Pour  $f, g \in E$ , on pose  $(f|g) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} fg$ .

1. Montrer que  $(f, g) \mapsto (f|g)$  définit un produit scalaire sur  $E$ .
2. Déterminer le projeté orthogonal de la fonction  $u : x \mapsto \sin^2(x)$  sur le sous-espace vectoriel engendré par  $a = \cos$  et  $b : x \mapsto \cos(2x)$ .

## 17 ★★★ ⊗ ♥ Mines-Ponts PC 18

Justifier l'existence et déterminer la valeur de la borne inférieure de  $\left\{ \int_{-1}^1 (t^3 - (at^2 + bt + c))^2 dt, a, b, c \in \mathbb{R} \right\}$ .

18 ★☆☆ ⊕

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dont le coefficient de place  $(i, j)$  est noté  $[A]_{i,j}$ . Calculer  $\inf_{S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})} \sum_{1 \leq i, j \leq n} ([S]_{i,j} - [A]_{i,j})^2$ .

19 ★☆☆ ⊕ ♥ CCinP PSI 21

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On pose, pour  $P, Q \in \mathbb{R}_n[X]$ ,  $\langle P, Q \rangle = \sum_{k=0}^n P^{(k)}(1)Q^{(k)}(1)$ .

1. Montrer que l'application  $(P, Q) \mapsto \langle P, Q \rangle$  définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .
2. Montrer que l'ensemble  $E = \{P \in \mathbb{R}_n[X], P(1) = 0\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}_n[X]$  et donner sa dimension.
3. Calculer la distance  $d(1, E)$ .

## Orthogonalité

20 ☆☆☆ ♥

Soient  $E$  un espace euclidien et  $F, G$  deux sev de  $E$ . Montrer que :

1.  $F \subset G \iff G^\perp \subset F^\perp$  ;
2.  $(F + G)^\perp = F^\perp \cap G^\perp$  ;
3.  $F^\perp + G^\perp = (F \cap G)^\perp$ .

21 ★☆☆ ♥ CCinP PSI 18

Pour  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on pose  $\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A^\top B)$ , où  $A^\top$  désigne la transposée de la matrice  $A$ .

1. Montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
2. Montrer que  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  sont supplémentaires orthogonaux dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
3. Déterminer l'orthogonal de l'ensemble  $\mathcal{D}_n(\mathbb{R})$  des matrices diagonales de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

22 ★☆☆ ⊕ ♥

Soit  $E = \mathcal{C}^2([0, 1], \mathbb{R})$ . Pour tout  $(f, g) \in E^2$ , on pose  $\langle f, g \rangle = \int_0^1 (f(t)g(t) + f'(t)g'(t)) dt$ .

1. Montrer que l'on définit ainsi un produit scalaire sur  $E$ .
2. Soit  $F = \{f \in E, f(0) = f(1) = 0\}$  et  $G = \{f \in E, f'' = f\}$ . Montrer que  $F$  et  $G$  sont des sous-espaces vectoriels orthogonaux et supplémentaires dans  $E$ .

23 ★★☆☆ ⊕ ♥ CCinP PSI 21

Soit  $E$  un espace préhilbertien. Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une famille libre de  $E$  telle que  $\forall x \in E, \|x\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2$ .

1. Montrer que  $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \|e_j\| \leq 1$ .
2. Soit  $x$  un vecteur normé orthogonal à  $\text{Vect}(e_1, \dots, e_{n-1})$ . Calculer  $\langle x, e_n \rangle^2$  et en déduire la norme de  $e_n$ .
3. En déduire que  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base orthonormale de  $E$ .

## Projecteurs et symétries orthogonaux

24 ☆☆☆ ♥ CCinP PC (m) 19

Dans l'espace euclidien canonique  $\mathbb{R}^3$ , on note  $u = (1, 0, -3)$ ,  $p$  le projecteur orthogonal sur la droite  $\text{Vect}(u)$  et  $q$  le projecteur orthogonal sur l'orthogonal de cette droite.

1. Déterminer la matrice représentative de  $p$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .
2. Déterminer une relation entre  $p$  et  $q$ .
3. En déduire la matrice représentative de  $q$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

25 ★☆☆ ⊕ ♥

Dans l'espace euclidien  $\mathbb{R}^4$  muni du produit scalaire canonique. On considère le plan  $\mathcal{P}$  de  $\mathbb{R}^4$  de représentation cartésienne :

$$\mathcal{P} : \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 - x_4 = 0 ; \\ x_1 + 3x_2 + x_3 - x_4 = 0. \end{cases}$$

1. Trouver une base orthonormée de  $\mathcal{P}$ .
2. Former la matrice  $P$  dans la base canonique de la projection orthogonale sur  $\mathcal{P}$ .
3. Former la matrice  $S$  dans la base canonique de la symétrie orthogonale par rapport à  $\mathcal{P}$ .

26 ★★★ ⊕ ♥

Soit  $p$  un projecteur d'un espace euclidien  $E$ . Montrer que  $p$  est un projecteur orthogonal **ssi**  $\forall x \in E, \|p(x)\| \leq \|x\|$ .

## Conséquences sur l'algèbre linéaire

27 ☆☆☆ ⊕ ♥

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que  $\text{Ker}(A) = \text{Ker}(A^\top A)$ .

28 ☆☆☆ ♥

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que  $\text{Ker}(A^\top) = (\text{Im}(A))^\perp$ .

29 ★★★ ⊕ ♥

Soient  $E$  un espace préhilbertien réel et deux applications  $f, g : E \rightarrow E$  tels que  $\forall x, y \in E, \langle f(x), y \rangle = \langle x, g(y) \rangle$ . Montrer que  $f$  et  $g$  sont endomorphismes de  $E$ .

30 ★★★

Soient  $E$  un espace euclidien de dimension  $n$  et  $\mathcal{B}$  une base orthonormale de  $E$ . On considère  $n$  vecteurs  $x_1, \dots, x_n$  de  $E$ . Montrer que  $|\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)| \leq \|x_1\| \dots \|x_n\|$ .

## Indications

**4** 3. Par l'absurde. 4. Analyse-synthèse, utiliser  $H = \{P \in \mathbb{R}_n[X], P(0) = 0\}$  et  $\mathbb{R}_n[X] = H \oplus H^\perp$ .

**5** ICS avec un choix judicieux.

**6** ICS dans un contexte judicieux.

**7** ICS avec deux fonctions bien choisies dans un espace préhilbertien bien choisi.

**8** 1. ICS avec deux vecteurs bien choisis. 2. On est dans le cas d'égalité de l'ICS!

**9** 1. Raisonner par l'absurde et penser à l'ICS.

**10** 2. Définir de manière sommatoire  $\|AB\|^2$  et rappeler l'inégalité de Cauchy-Schwarz dans  $\mathbb{R}^n$ .

**11** Écrire une relation entre  $f$  et  $\int f'$ . Puis appliquer l'ICS dans un espace préhilbertien bien choisi.

**12** Intégrer terme à terme l'hypothèse de l'énoncé.

**13** 2. ICS. 3. Spé :  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R}) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), M^\top M = I_n\}$ . 4. Observer  $A - B$ . 5. Calculer  $\text{Tr}((AB - BA)^2)$ .

**15** 2. Décomposer la matrice comme somme d'une matrice triangulaire supérieure et d'une matrice dans l'orthogonale.

**17** Considérer l'espace  $E = \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$  muni du produit scalaire canonique, et interpréter en terme de distance.

**18** Introduire le ps canonique sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , voir que l'on cherche le carré de la distance de  $A$  à  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et observer  $A = \frac{A + A^\top}{2} + \frac{A - A^\top}{2}$ .

**19** 3. Observer  $\langle P, 1 \rangle$ .

**22** 2. Orthogonalité : IPP. Caractère supplémentaire : analyse-synthèse.

**23** 1 et 3. Tourner autour de la relation donnée pour  $x = e_j$ . 2. ICS.

**25** 3. On appelle symétrie orthogonale la symétrie associée au projecteur orthogonal...

**26** Procéder par double implication. Dans l'hypothèse où  $\forall x \in E, \|p(x)\| \leq \|x\|$ , poser, pour tout  $t \in \mathbb{R}, P(t) = \|y + tz\|^2$ .

**27**  $\supseteq$  Multiplier par  $X^\top$  à gauche et observer un produit scalaire.

**29** Montrer que  $\langle f(\lambda x + \mu y), z \rangle = \langle \lambda f(x) + \mu f(y), z \rangle$  et conclure en observant la différence des deux termes.

**30** Si la famille est liée, c'est évident. Sinon, orthogonaliser la famille et fabriquer la matrice  $N^\top N$  associée.

## Solutions

**1 - solution**  $\triangleright \langle \cdot, \cdot \rangle$  est une forme puisque la somme infinie définissant ce produit scalaire est finie.

$\triangleright \langle \cdot, \cdot \rangle$  est clairement bilinéaire symétrique.

$\triangleright$  Soit  $P = (a_i)_{i \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}[X]$ .

$$\diamond \langle P, P \rangle = \sum_{i=0}^{+\infty} a_i^2 \geq 0.$$

$$\diamond \langle P, P \rangle = \sum_{i=0}^{+\infty} a_i^2 = 0 \text{ ssi pour tout } i \in \mathbb{N}, a_i = 0, \text{ donc } P = 0.$$

Donc  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .

**2 - solution** 1. Fbsd.

2. La famille est orthogonale, donc libre ce qui entraîne  $p \leq n + 1$ .

**3 - solution**  $\varphi$  est une fbs. Seul le caractère dp n'est pas évident. Montrons qu'il équivaut à  $\alpha > 0$ .

$\triangleright$  Supposons  $\alpha > 0$ .

$$\diamond \text{ Si } x \in E, \varphi(x, x) = \langle x, a \rangle^2 + \alpha \|x\|^2 \geq 0.$$

$$\diamond \text{ Si } x \in E, \varphi(x, x) = 0 \iff \langle x, a \rangle^2 = \alpha \|x\|^2 = 0 \iff \|x\| = 0 \text{ car } \alpha > 0.$$

$\triangleright$  Réciproquement, supposons  $\varphi$  dp.

$$\diamond \text{ Déjà, } \varphi(a, a) > 0, \text{ donc } 1 + \alpha > 0, \text{ donc } \alpha > -1.$$

$\diamond$  Supposons par l'absurde  $\alpha = 0$ . Alors,  $\forall x \in \text{Vect}(a)^\perp, \varphi(x, a) = 0$ . Donc  $\varphi$  n'est pas définie positive.

$\diamond$  Supposons par l'absurde  $\alpha < 0$ . Comme  $E$  est de dimension  $n \geq 2$ ,  $\text{Vect}(a)^\perp \neq \{0\}$ . Soit  $b \in \text{Vect}(a)^\perp$ .

$$\text{Posons } x = a + b. \varphi(x, x) = 0 \iff 1 + \alpha(1 + \|b\|^2) = 0 \iff \|b\|^2 = -\frac{1+\alpha}{\alpha}.$$

Comme  $-1 < \alpha < 0$ ,  $\frac{1+\alpha}{\alpha} < 0$ , donc on peut trouver un vecteur  $b$  non nul dans  $\text{Vect}(a)^\perp$  de norme  $-\frac{1+\alpha}{\alpha}$ .

Pour ce vecteur  $b$ , on a donc  $a + b \neq 0$  et  $\varphi(a + b, a + b) = 0$ . Le caractère défini n'est donc pas satisfait.

On en déduit que  $\alpha > 0$ .

**4 - solution** 1. Fbsd.

$$2. \|P_n\| = \sqrt{\frac{n}{2n+1}}.$$

3. Par l'absurde, supposons qu'il en existe un. En particulier,  $\forall n \in \mathbb{N}, \sqrt{n} = P_n(0) = \langle T, P_n \rangle \leq \|T\| \|P_n\|$  grâce à l'inégalité de Cauchy-Schwarz. Donc  $\|T\| \geq \sqrt{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ , absurde.

4. *Analyse.* Soit  $T \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que  $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \langle T, P \rangle = P(0)$ . Dès que  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  vérifie  $P(0) = 0$ , on a  $\langle T, P \rangle = 0$ , donc  $T \in H^\perp$ , où  $H = \{P \in \mathbb{R}_n[X], P(0) = 0\}$  hyperplan de  $\mathbb{R}_n[X]$ .  $H^\perp$  est une droite, dirigée par un certain vecteur  $Q$ . Donc il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $T = aQ$ . De plus,  $\langle T, Q \rangle = Q(0) = a\|Q\|^2$ , donc  $a = \frac{Q(0)}{\|Q\|^2}$ . Ainsi,  $T = \frac{Q(0)}{\|Q\|^2} Q$  et  $T$  est unique.

*Synthèse.* Le polynôme  $T = \frac{Q(0)}{\|Q\|^2} Q$  est bien dans  $\mathbb{R}_n[X]$ . Soit alors  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ . On décompose  $P = R + bQ$  en accord avec la somme directe  $\mathbb{R}_n[X] = H \oplus H^\perp$  : on a alors  $\langle T, P \rangle = bQ(0) = P(0)$ . D'où l'existence.

**5 - solution** Produit scalaire usuel dans  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}) : \langle u, v \rangle = \int_0^1 uv$ .

Fixons  $f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ . ICS avec  $u : t \mapsto \sqrt{t}$  et  $v : t \mapsto \sqrt{t}f(t)$ .

**6 - solution** ICS dans  $\mathbb{R}^n$  appliquée aux vecteurs  $y = (\sqrt{x_i})_{1 \leq i \leq n}$  et  $z = (\frac{1}{\sqrt{x_i}})_{1 \leq i \leq n}$ .

**7 - solution** ICS avec  $\sqrt{f}$  et  $\frac{1}{\sqrt{f}}$  :  $(b-a)^2 = \left( \int_a^b \sqrt{f} \times \frac{1}{\sqrt{f}} \right)^2 \leq \left( \int_a^b f \right) \left( \int_a^b \frac{1}{f} \right)$ .

Cas d'égalité : il faut qu'il y ait égalité dans l'ICS, donc que  $\sqrt{f}$  et  $\frac{1}{\sqrt{f}}$  soient proportionnelles, donc qu'il existe une constante réelle  $c$  telle que  $\sqrt{f} = c \frac{1}{\sqrt{f}}$  ; autrement dit, que  $f$  soit constante. Et on vérifie facilement que cela suffit aussi.

**8 - solution** 1. ICS avec  $x = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (1, \dots, 1)$ .

2. On est dans le cas d'égalité de l'ICS :  $x$  et  $y$  sont donc colinéaires. Notons  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $x = \lambda y$ . En injectant dans la première relation, on obtient  $\lambda = 1$ , donc le système admet pour unique solution  $(1, \dots, 1)$ .

**9 - solution** 1. Soit  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$ . Supposons  $\sum_{k=1}^n \lambda_k f_k = 0_E$ .

Par l'absurde, on suppose que les  $\lambda_k$  ne sont pas tous nuls, ce qui entraîne  $\sum_{k=1}^n \lambda_k^2 > 0$  ( $\star$ ).

On écrit alors  $\sum_{k=1}^n \lambda_k (f_k - e_k) = \sum_{k=1}^n (-\lambda_k) e_k$ . Les normes sont *a fortiori* égales :

$$\left\| \sum_{k=1}^n \lambda_k (f_k - e_k) \right\|^2 = \left\| \sum_{k=1}^n (-\lambda_k) e_k \right\|^2 = \sum_{k=1}^n \lambda_k^2 \quad (\text{BON}).$$

Or, IT :  $\left\| \sum_{k=1}^n \lambda_k (f_k - e_k) \right\| \leq \sum_{k=1}^n |\lambda_k| \|f_k - e_k\| < \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n |\lambda_k|$ , d'après ( $\star$ ).

Donc  $\left\| \sum_{k=1}^n \lambda_k (f_k - e_k) \right\|^2 < \frac{1}{n} \left( \sum_{k=1}^n |\lambda_k| \right)^2$ . ICS dans  $\mathbb{R}^n$  :  $\left( \sum_{k=1}^n |\lambda_k| \right)^2 \leq n \sum_{k=1}^n \lambda_k^2$ .

Bilan :  $\sum_{k=1}^n \lambda_k^2 < \frac{1}{n} n \sum_{k=1}^n \lambda_k^2$ , absurde.

2. Pour  $n = 2$  et  $(i, j)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^2$ , il est facile de voir que  $(f_1, f_2) = \left(\frac{i+j}{2}, \frac{i+j}{2}\right)$  vérifie  $\|f_k - e_k\| \leq \frac{1}{\sqrt{2}}$ , mais ce n'est clairement pas une base...

**10 - solution** 1. Fbsdp.

2. Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Il suffit de montrer que  $\|AB\|^2 \leq \|A\|^2 \|B\|^2$ .

On observe  $\|A\|^2 = \text{Tr}(A^\top A) = \sum_{j=1}^n [A^\top A]_{j,j} = \sum_{1 \leq i, j \leq n} [A]_{i,j}^2$ .

On peut appliquer la même démarche pour  $\|AB\|^2$  et on observe alors le terme général de la somme double :

$$\begin{aligned} [AB]_{i,j}^2 &= \sum_{k=1}^n [A]_{i,k}^2 [B]_{k,j}^2 \\ &\leq \left( \sum_{k=1}^n [A]_{i,k}^2 \right) \left( \sum_{k=1}^n [B]_{k,j}^2 \right). \quad (\text{ICS dans } \mathbb{R}^n) \end{aligned}$$

En sommant :  $\|AB\|^2 \leq \left( \sum_{1 \leq i, k \leq n} [A]_{i,k}^2 \right) \left( \sum_{1 \leq k, j \leq n} [B]_{k,j}^2 \right) = \|A\|^2 \|B\|^2$ .

**11 - solution** Soit  $t \in [0, 1]$ . TFA :  $f(t) = f(t) - f(0) = \int_0^t f'(u) \, du$ . Donc  $f^2(t) = \left( \int_0^t f'(u) \, du \right)^2$ .

ICS dans l'espace préhilbertien usuel ( $\mathcal{C}^0([0, t], \mathbb{R})$ ) :  $\left( \int_0^t f'(u) \, du \right)^2 \leq \left( \int_0^t 1^2 \, du \right) \left( \int_0^t f'^2(u) \, du \right)$ .

Autrement dit :  $f(t)^2 \leq t \left( \int_0^t f'(u)^2 \, du \right) \leq t \left( \int_0^1 f'(u)^2 \, du \right)$  car  $f'^2 \geq 0$  et  $t \leq 1$ .

Par positivité de l'intégrale :  $\int_0^1 f(t)^2 \, dt \leq \left( \int_0^1 t \, dt \right) \left( \int_0^1 f'(u)^2 \, du \right)$ . D'où le résultat.

**12 - solution** Posons  $\varphi : x \mapsto \int_x^1 f$ . TFA :  $\varphi$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1]$  et  $\varphi' = -f$ .

On intègre l'inégalité de l'énoncé :  $\int_0^1 \varphi \geq \int_0^1 \frac{1-x^2}{2} \, dx = \frac{1}{3}$ .

IPP :  $\int_0^1 \varphi = [x\varphi(x)]_0^1 + \int_0^1 x f(x) \, dx = \int_0^1 x f(x) \, dx$ .

ICS :  $\left( \int_0^1 x f(x) \, dx \right)^2 \leq \left( \int_0^1 01x^2 \, dx \right) \left( \int_0^1 f(x)^2 \, dx \right) = \frac{1}{3} \int_0^1 f(x)^2 \, dx$ .

Bilan :  $\frac{1}{9} \leq \frac{1}{3} \int_0^1 f(x)^2 \, dx$ , soit  $\int_0^1 f(x)^2 \, dx \geq \frac{1}{3}$ .

**13 - solution** 1. Cours...

2. ICS avec  $A$  et  $I_n$ .

3. ICS avec  $A$  et  $B$ .

4.  $\forall X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \text{Tr}(AX) = \text{Tr}(BX)$  **ssi**  $\forall X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \text{Tr}((A-B)X) = 0$  **ssi**  $A-B \in E^\perp = 0_n$  **ssi**  $A=B$ .

5. Notons  $C = AB - BA$  :

$$\begin{aligned} \text{Tr}(C^2) &= \text{Tr}(ABAB + BABA - ABBA - BAAB) \\ &= \text{Tr}(ABAB) + \text{Tr}(BABA) - \text{Tr}(ABBA) - \text{Tr}(BAAB) \\ &= 2 \text{Tr}((AB)^2) - 2 \text{Tr}(A^2B^2) ; \end{aligned}$$

Or,  $C$  est antisymétrique donc  $\text{Tr}(C^2) = -\text{Tr}(C^\top C) = -\langle C, C \rangle \leq 0$ . D'où l'inégalité.

**14 - solution** Résolution d'un système :  $-\frac{4}{\pi} \cos + 2 \sin$ .

**15 - solution** 1. C'est le produit scalaire canonique sur  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

2. Notons  $\mathcal{T}$  le sev de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  des matrices triangulaires supérieures.

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}}_{\in \mathcal{T}^\perp} + \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}}_{\in \mathcal{T}}$$

donc la distance cherchée est la norme de la première matrice : 1.

**16 - solution** 1. Fbsd. Caractère défini : soit  $f \in E$  telle que  $\langle f|f \rangle = 0$  alors  $\int_0^{2\pi} [f(x)]^2 dx = 0$ . Par stricte positivité de l'intégrale, on peut dire que  $\forall x \in [0, 2\pi], [f(x)]^2 = 0$  puis  $f(x) = 0$ . Par  $2\pi$ -périodicité de  $f$ , on a donc bien  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 0$ , soit  $f = 0_E$ .

2. Trois démarches possibles.

➤ *Démarche standard par Gram-Schmidt.* On orthonormalise  $(a, b)$ .

$$\diamond \|a\|^2 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos^2(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{1+\cos(2t)}{2} dt = \frac{1}{2}, \text{ donc on pose } \alpha = \sqrt{2}a.$$

$$\diamond \text{ On observe : } \langle a|b \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(t) \cos(2t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{\cos(3t)+\cos(t)}{2} dt = 0.$$

Comme  $a \perp b$ , il n'y a donc qu'à normaliser  $b$ .

$$\|b\|^2 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos^2(2t) dt = \frac{1}{4\pi} \int_0^{4\pi} \cos^2(u) du = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos^2(t) dt = \frac{1}{2}, \text{ donc on pose } \beta = \sqrt{2}b.$$

Ainsi,  $(\alpha, \beta)$  est une BON de  $F$ . En conséquence, le projeté  $v$  de  $u$  sur  $\text{Vect}(a, b)$  est  $v = \langle u|\alpha \rangle \alpha + \langle u|\beta \rangle \beta$ .

En reprenant les calculs précédents, on calcule :

$$\diamond \langle u|\alpha \rangle = \frac{\sqrt{2}}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(t) \sin^2(t) dt = \frac{\sqrt{2}}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(t) \frac{1-2\cos(2t)}{2} dt = 0.$$

$$\diamond \langle u|\beta \rangle = \frac{\sqrt{2}}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(2t) \sin^2(t) dt = \frac{\sqrt{2}}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(2t) \frac{1-2\cos(2t)}{2} dt = -\frac{\sqrt{2}}{4}.$$

Conclusion :  $u = -\frac{\sqrt{2}}{4}\beta = -\frac{1}{2}b$ .

➤ *Démarche standard par résolution du système.*  $v$  est le projeté de  $u$  sur  $\text{Vect}(a, b)$  lorsque  $v \in \text{Vect}(a, b)$  et  $u - v \in \text{Vect}(a, b)^\perp$ . On pose donc  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  tel que  $v = \lambda a + \mu b$  et on résout :

$$\begin{aligned} v \in \text{Vect}(a, b)^\perp &\iff \begin{cases} u - v \perp a \\ u - v \perp b \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \langle u - \lambda a - \mu b|a \rangle = 0 \\ \langle u - \lambda a - \mu b|b \rangle = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \langle u|a \rangle - \lambda \|a\|^2 - \mu \langle b|a \rangle = 0 \\ \langle u|b \rangle - \lambda \langle a|b \rangle - \mu \|b\|^2 = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} -\lambda \frac{1}{2} = 0 \\ -\frac{1}{4} - \mu \frac{1}{2} = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \lambda = 0 \\ \mu = -\frac{1}{2} \end{cases} \end{aligned}$$

En résumé, on retrouve  $v = -\frac{1}{2}b$ .

➤ *Observation astucieuse.*  $1 \perp a$  et  $1 \perp b$ , donc on écrit  $u = \underbrace{\frac{1}{2}}_{\in F^\perp} - \underbrace{\frac{1}{2}b}_{\in F}$ , donc  $v = -\frac{1}{2}b$ .

**17 - solution** On se place dans l'espace  $E = \mathbb{R}_3[X] \subset \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$  muni du produit scalaire canonique sur ce dernier espace :  $\langle f, g \rangle = \int_{-1}^1 fg$ . La quantité cherchée est  $d = d(X^3, \mathbb{R}_2[X])^2 = \|X^3 - p_{\mathbb{R}_2[X]}(X^3)\|^2 = \|p_{\mathbb{R}_2[X]^\perp}(X^3)\|^2$ .

$d$  est le carré de la distance d'un vecteur à un sev, son existence est donc assurée.

Trois méthodes pour le calcul de  $d$ .

➤ Orthonormaliser la base canonique de  $\mathbb{R}_2[X]$ . Procédé de Gram-Schmidt sur  $(f_1, f_2, f_3) = (1, X, X^2)$  de  $\mathbb{R}_2[X]$  pour ce ps :

✧ On pose  $e_1 = f_1 = 1$ .  $\|e_1\|^2 = \int_{-1}^1 1 dt = 2$  donc on pose  $\varepsilon_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}$ .

✧ On pose  $e_2 = f_2 - \langle f_2, e_1 \rangle e_1 = X$  car  $1 \perp X$  par parité.  $\|e_2\|^2 = \int_{-1}^1 t^2 dt = \frac{2}{3}$  donc on pose  $\varepsilon_2 = \frac{\sqrt{3}}{2} X$ .

✧ On pose  $e_3 = f_3 - \langle f_3, e_1 \rangle e_1 - \langle f_3, e_2 \rangle e_2 = X^2 - \frac{1}{3}$ .  $\|e_3\|^2 = \int_{-1}^1 (t^2 - \frac{1}{3}) dt = \frac{8}{45}$ .

Donc on pose  $\varepsilon_3 = \frac{3\sqrt{5}}{2\sqrt{2}} (X^2 - \frac{1}{2})$ .

On peut alors écrire  $p_{\mathbb{R}_2[X]}(X^3) = \langle X^3, e_1 \rangle e_1 + \langle X^3, e_2 \rangle e_2 + \langle X^3, e_3 \rangle e_3$ .

Pour des raisons de parité,  $p_{\mathbb{R}_2[X]}(X^3) = \langle X^3, e_2 \rangle e_2 = \frac{3}{5} X$ .

➤ Écrire les équations d'orthogonalisation. Si on note  $P = a + bX + cX^2$  le projeté orthogonal de  $X^3$  sur  $\mathbb{R}_2[X]$ , on a :

$$\begin{cases} X^3 - P \perp 1 \\ X^3 - P \perp X \\ X^3 - P \perp X^2 \end{cases} \iff \begin{cases} \langle P, 1 \rangle = \langle X^3, 1 \rangle \\ \langle P, X \rangle = \langle X^3, X \rangle \\ \langle P, X^2 \rangle = \langle X^3, X^2 \rangle \end{cases} \iff \begin{cases} a + \frac{2c}{3} = 0 \\ \frac{2b}{3} = \frac{2}{5} \\ \frac{2a}{3} + \frac{2c}{5} = 0 \end{cases}$$

On en déduit  $a = c = 0$  et  $b = \frac{3}{5}$ , donc  $P = p_{\mathbb{R}_2[X]}(X^3) = \frac{3}{5} X$ .

➤ Trouver l'orthogonal de  $\mathbb{R}_2[X]$ . Clairement,  $\mathbb{R}_2[X]^\perp$  est de dimension 1, il suffit donc de trouver un vecteur orthogonal à  $\mathbb{R}_2[X]$ . Soit  $P = a + bX + cX^2 + dX^3 \in \mathbb{R}_2[X]^\perp$ , on a :

$$\begin{cases} P \perp 1 \\ P \perp X \\ P \perp X^2 \end{cases} \iff \begin{cases} \langle P, 1 \rangle = 0 \\ \langle P, X \rangle = 0 \\ \langle P, X^2 \rangle = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} a + \frac{2c}{3} = 0 \\ \frac{2b}{3} + \frac{2d}{5} = 0 \\ \frac{2a}{3} + \frac{2c}{5} = 0 \end{cases}$$

On en déduit  $a = c = 0$  et  $b = -\frac{3}{5}d$ . Ainsi,  $\mathbb{R}_2[X]^\perp = \text{Vect}(X^3 - \frac{3}{5}X)$ .

On remarque alors que  $X^3 - (X^3 - \frac{3}{5}X) = \frac{3}{5}X \in \mathbb{R}_2[X]$ , de sorte que  $p_{\mathbb{R}_2[X]^\perp}(X^3) = X^3 - \frac{3}{5}X$ .

Finalement,  $d = \int_{-1}^1 (t^3 - \frac{3}{5}t)^2 dt = \frac{8}{175}$ .

**18 - solution** C'est le carré de la distance  $d$  de  $A$  à  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ .  $d^2 = \left\| \frac{A - A^\top}{2} \right\|^2$ .

**19 - solution** 1. Fbsd.

2.  $E = \{P \in \mathbb{R}_n[X], P(1) = 0\}$  est le noyau de la forme linéaire non nulle  $f : P \mapsto P(1)$ , c'est donc un hyperplan de  $\mathbb{R}_n[X]$ , il est de dimension  $n$ .

3. On remarque que  $\langle P, 1 \rangle = P(1)$ , donc  $E = \text{Vect}(1)^\perp$  et  $d(1, E) = \|1\| = 1$ .

**20 - solution** ➤ **M1** Par équivalences, directement :

$$\begin{aligned} F \subset G &\iff F \subset (G^\perp)^\perp \quad \text{car, comme } E \text{ est de dimension finie, } G = (G^\perp)^\perp, \\ &\iff F \perp G^\perp \\ &\iff G^\perp \subset F^\perp. \end{aligned}$$

**M2** On commence par une première implication.

$\implies$  Supposons  $F \subset G$ . Soit  $x \in G^\perp$ . On a donc  $\forall y \in G, (x|y) = 0$ .

Comme  $F \subset G$ , on a *a fortiori*  $\forall y \in F, (x|y) = 0$ , soit  $x \in F^\perp$ . D'où l'implication  $F \subset G \implies G^\perp \subset F^\perp$ .

$\impliedby$  On peut appliquer l'implication directe avec  $F^\perp$  et  $G^\perp$  :  $F^\perp \subset G^\perp \implies (G^\perp)^\perp \subset (F^\perp)^\perp$ .

Or,  $E$  est de dimension finie, donc  $(F^\perp)^\perp = F$  et  $(G^\perp)^\perp = G$  d'où l'implication réciproque.

➤ Montrons  $(F + G)^\perp = F^\perp \cap G^\perp$ .

✧  $\square$  Soit  $x \in (F + G)^\perp$ . Montrons que  $x \in F^\perp \cap G^\perp$ .

Par symétrie des rôles des lettres  $F$  et  $G$ , il suffit de montrer que  $x \in F^\perp$ .

Comme  $x \in (F + G)^\perp$ , on a  $\forall y \in F + G, (x|y) = 0$ . Or,  $F \subset F + G$ , donc *a fortiori*  $\forall y \in F, (x|y) = 0$ . Ainsi,  $x \in F^\perp$ .

On en déduit l'inclusion annoncée.

✧  $\square$  Soit  $x \in F^\perp \cap G^\perp$ . On a donc  $\forall y \in F, (x|y) = 0$  et  $\forall z \in G, (x|z) = 0$ . Soit alors  $t \in F + G$  : il existe  $(x, y) \in F \times G$  tel que  $t = x + y$ . Alors  $(x|t) = (x|y + z) = (x|y) + (x|z) = 0$ , donc  $x \in (F + G)^\perp$ .

D'où la relation  $(F + G)^\perp = F^\perp \cap G^\perp$ .

➤ La relation précédente est en particulier vraie pour les sev  $F^\perp$  et  $G^\perp$  :

$$(F^\perp + G^\perp)^\perp = (F^\perp)^\perp \cap (G^\perp)^\perp, \quad \text{soit } (F^\perp + G^\perp)^\perp = F \cap G.$$

On en déduit que leurs orthogonaux sont égaux :  $((F^\perp + G^\perp)^\perp)^\perp = (F \cap G)^\perp$ , soit  $F^\perp + G^\perp = (F \cap G)^\perp$ .

**21 - solution**

1. ...

2. On sait déjà que  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  sont supplémentaires dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Soient  $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  :

$$\langle S, A \rangle = \text{Tr}(S^\top A) = \text{Tr}(SA) = \text{Tr}((SA)^\top) = \text{Tr}(A^\top S^\top) = \text{Tr}(-AS) = -\langle A, S \rangle = -\langle S, A \rangle,$$

donc  $\langle S, A \rangle = 0$ . Ainsi,  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \perp \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ . D'où le résultat.

3. Soit  $M \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})^\perp : \forall D \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R}), M \perp D$  i.e.  $\langle M, D \rangle = 0$  i.e.  $\sum_{i=1}^n m_{i,i} d_{i,i} = 0$ .

➤ Choix de  $D = E_{i,i} : m_i, i = 0$  donc  $M$  est à diagonale nulle.

➤ Réciproquement, si  $M$  est à diagonale nulle,  $\sum_{i=1}^n m_{i,i} d_{i,i} = 0$ .

Donc  $\mathcal{D}_n(\mathbb{R})^\perp$  est l'ensemble des matrices à diagonale nulle.

**22 - solution**

1. Fbsd.

2. ➤ *Orthogonalité.* Soit  $f \in F$  et  $g \in G$ . IPP ( $u = g', v' = f', u, v$  sont bien de classe  $\mathcal{C}^1$ ) :

$$\begin{aligned} \langle f, g \rangle &= \int_0^1 (f(t)g(t) + f'(t)g'(t)) dt \\ &= \int_0^1 f(t)g(t) dt + \int_0^1 f'(t)g'(t) dt \\ &= \int_0^1 f(t)g(t) dt + [f(t)g'(t)]_0^1 - \int_0^1 f(t)g''(t) dt. \end{aligned}$$

Comme  $f(0) = f(1) = 0$ , on a  $[f(t)g'(t)]_0^1 = 0$ . Et comme  $g \in G$ ,  $\int_0^1 f(t)g''(t) dt = \int_0^1 f(t)g(t) dt$ , donc  $\langle f, g \rangle = 0$ , ce qui entraîne que  $F$  et  $G$  sont orthogonaux pour ce produit scalaire.

➤ *Caractère supplémentaire.* Par analyse-synthèse.

✧ *Analyse.* Soit  $h = f + g$  avec  $f \in F$  et  $g \in G$ . On a  $h(0) = g(0)$ ,  $h(1) = g(1)$  et  $h'' = f'' + g''$ .

De plus  $G = \text{Vect}(\text{ch}, \text{sh})$  donc il existe  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que  $g = a \text{ch} + b \text{sh}$  et  $f = h - a \text{ch} - b \text{sh}$ . Il suffit donc d'exprimer  $a$  et  $b$  en fonction de  $h$ . On a :

$$\begin{cases} h(0) = f(0) + g(0) \\ h(1) = f(1) + g(1) \end{cases} \iff \begin{cases} a = h(0) \\ b = \frac{h(1) - h(0) \text{ch}(1)}{\text{sh}(1)} \end{cases} .$$

Ainsi  $g$  et  $f$  sont déterminées de manière unique.

*Notons que, comme on a déjà montré l'orthogonalité de  $F$  et  $G$ , cette partie « analyse » est superflue. Cela dit, la « synthèse » est requise, et sans la partie « analyse », il faut avoir beaucoup d'intuition pour former  $a, b, g$  et  $f$ ...*

✧ *Synthèse.* Soit  $h \in E$ , on pose  $a, b, f$  et  $g$  comme ci-dessus.

On a  $g = a \text{ch} + b \text{sh}$  alors  $g \in G$ .

On vérifie aussi que  $f \in F$ .

Et naturellement, comme  $f = h - g$ , on a bien  $h = f + g$ .

Ainsi, la synthèse est établie et l'existence de  $f$  et  $g$  obtenue.

Donc  $E = F \oplus G$ .

**23 - solution**

1. Choisissons  $x = e_j$  dans la relation de l'énoncé :

$$\|e_j\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle e_j, e_i \rangle^2 = \|e_j\|^4 + \sum_{i \in [1, n] \setminus \{j\}} \langle e_j, e_i \rangle^2$$

donc  $\|e_j\|^2 - \|e_j\|^4 = \sum_{i \in [1, n] \setminus \{j\}} \langle e_j, e_i \rangle^2 \geq 0$ , ce qui se réécrit  $\|e_j\|^2 (1 - \|e_j\|^2) \geq 0$ . Or,  $e_j \neq 0_E$ , puisque c'est un vecteur d'une famille libre, donc  $\|e_j\|^2 > 0$ ; on en déduit que  $1 - \|e_j\|^2 \geq 0$ , d'où le résultat.

2. D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz,  $1 = \|x\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2 = \langle x, e_n \rangle^2 \leq \|x\|^2 \|e_n\|^2 \leq \|e_n\|^2$ . Donc  $\|e_n\| \geq 1$ . Et, selon la question 1,  $\|e_n\| = 1$ .
3.  $(e_1, \dots, e_n)$  est une famille de vecteurs normés, en reprenant la démarche de la question 2 pour les autres vecteurs. Puis  $1 = \|e_j\|^2 = \sum_{i=1}^n \langle e_j, e_i \rangle^2$ , soit  $\sum_{i \neq j} \langle e_j, e_i \rangle^2 = 0$ , puis  $\langle e_j, e_i \rangle = 0$  et la famille est orthogonale.

**24 - solution**

1. En notant  $\varepsilon = \frac{u}{\|u\|}$ , on a une BON  $(\varepsilon)$  de  $\text{Vect}(u)$  et on peut ainsi écrire :

$$\forall x \in \mathbb{R}^3, p(x) = \langle x, \varepsilon \rangle \varepsilon = \frac{1}{10} \langle x, u \rangle u.$$

On calcule  $p(1, 0, 0) = \frac{1}{10}(1, 0, -3)$ ,  $p(0, 1, 0) = 0_{\mathbb{R}^3}$ ,  $p(0, 0, 1) = -\frac{3}{10}(1, 0, -3)$ .

La matrice de  $p$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  est donc  $\frac{1}{10} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & 0 \\ -3 & 0 & 9 \end{pmatrix}$ .

2.  $p$  est alors le projeté sur  $F = \text{Vect}(u)$  parallèlement à  $F^\perp$  et  $q$  est le projeté sur  $F^\perp$  parallèlement à  $F$ , donc  $p+q = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$ .

3. La relation 2 tient encore matriciellement : la matrice de  $q$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  est  $\frac{1}{10} \begin{pmatrix} 9 & 0 & 3 \\ 0 & 10 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

**25 - solution**

1.  $\mathcal{P} = \text{Vect}(f_1, f_2)$  avec  $f_1 = (1, 0, 0, 1)$  et  $f_2 = (2, -1, 1, 0)$ . On orthonormalise avec le procédé de Gram-Schmidt :

➤  $\varepsilon_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}(1, 0, 0, 1)$ .

➤ Puis  $e_2 = f_2 - \langle f_2, \varepsilon_1 \rangle \varepsilon_1 = (1, -1, 1, -1)$  et  $\varepsilon_2 = \frac{1}{2}(1, -1, 1, -1)$ .

Et on peut alors affirmer que  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  est un BON de  $\mathcal{P}$ .

2. Comme  $(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$  est une base de  $\mathcal{P}$ , on peut dire que, pour tout  $x \in \mathbb{R}^4$ ,  $p(x) = \langle x, \varepsilon_1 \rangle \varepsilon_1 + \langle x, \varepsilon_2 \rangle \varepsilon_2$ . On calcule donc :

➤  $p(1, 0, 0, 0) = (\frac{3}{4}, -\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4})$ .

➤  $p(0, 1, 0, 0) = (-\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, \frac{1}{4})$ .

➤  $p(0, 0, 1, 0) = (\frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, -\frac{1}{4})$ .

➤  $p(0, 0, 0, 1) = (\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, -\frac{1}{4}, \frac{3}{4})$ .

Et la matrice de  $p$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^4$  est  $P = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 3 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 3 \end{pmatrix}$ .

3.  $S = 2P - I_4 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ .

**26 - solution**

Procédons par double implication.

- Supposons  $p$  orthogonal. Soit  $x \in E$ .  $p(x) \in \text{Im}(p)$ ,  $x - p(x) \in \text{Ker}(p)$ . Or,  $\text{Im}(p) \perp \text{Ker}(p)$  donc, d'après le théorème de Pythagore :  $\|x\|^2 = \|p(x)\|^2 + \|x - p(x)\|^2$ . Comme  $\|x - p(x)\|^2 \geq 0$ , on a  $\|p(x)\|^2 \leq \|x\|^2$ , puis  $\|p(x)\| \leq \|x\|$ .

- Supposons que  $\forall x \in E, \|p(x)\| \leq \|x\|$ . Montrons que  $\text{Im}(p) \perp \text{Ker}(p)$ . Soit  $(y, z) \in \text{Im}(p) \times \text{Ker}(p)$ . On pose, pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $P(t) = \|y + tz\|^2$ .

✦ Avec l'hypothèse de l'énoncé,  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) \geq \|p(y + tz)\|^2 = \|y\|^2 = P(0)$ .

✦ En développant,  $\forall t \in \mathbb{R}, P(t) = \|y\|^2 + 2t \langle y, z \rangle + t^2 \|z\|^2$  donc  $P$  est un polynôme de degré deux.

De fait,  $P$  admet un minimum en 0, donc  $P'(0) = 0$ , soit  $\langle y, z \rangle = 0$ .

**27 - solution**

$\square$  Trivial.  $\square$  Soit  $X \in \text{Ker}(A^\top A) : A^\top AX = 0$ . Donc  $X^\top A^\top AX = 0$ , soit  $\|AX\| = 0$ , avec la norme euclidienne sur  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . Bref,  $AX = 0$  et  $X \in \text{Ker}(A)$ .

**28 - solution**

$\square$  Soit  $X \in \text{Ker}(A^\top)$ . Montrons que  $X \in (\text{Im}(A))^\perp$ . Soit  $Y \in \text{Im}(A) : \exists Z \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), Y = AZ$ . Alors  $\langle Y, X \rangle = Y^\top X = Z^\top A^\top X = 0$ .

Ensuite, deux possibilités.

- *Égalité des dimensions.*  $\dim((\text{Im}(A))^\perp) = n - \dim(\text{Im}(A)) = n - \dim(\text{Im}(A^\top)) = \dim(\text{Ker}(A^\top))$ .
- *Inclusion réciproque.* Soit  $X \in (\text{Im}(A))^\perp$ . Montrons que  $X \in \text{Ker}(A^\top)$ .  
On a  $\|A^\top X\|^2 = X^\top A A^\top X = \langle X, A A^\top X \rangle = 0$  car  $A A^\top X \in \text{Im}(A)$ . Donc  $A^\top X = 0$ .

**29 - solution** Il suffit de montrer que  $f$  est linéaire. Soient  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  et  $x, y \in E$ . Fixons  $z \in E$ .

$$\begin{aligned} \langle f(\lambda x + \mu y), z \rangle &= \langle \lambda x + \mu y, g(z) \rangle \\ &= \lambda \langle x, g(z) \rangle + \mu \langle y, g(z) \rangle \\ &= \lambda \langle f(x), z \rangle + \mu \langle f(y), z \rangle \\ &= \langle \lambda f(x) + \mu f(y), z \rangle. \end{aligned}$$

Donc, en notant  $v = f(\lambda x + \mu y) - \lambda f(x) - \mu f(y)$ , on a  $\langle v, z \rangle = 0$ . On en déduit que  $v = 0_E$ .

- *Justification 1* : ceci étant valable pour tout  $z \in E$ , on peut dire que  $v \in E^\perp = \{0_E\}$ , donc  $v = 0_E$ .
- *Justification 2* : ceci étant valable pour tout  $z \in E$ , on peut choisir  $z = v$  :  $\|v\|^2 = \langle v, v \rangle = 0$ , donc  $v = 0_E$ .

Ainsi,  $f(\lambda x + \mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y)$ .

Donc  $f$  est linéaire et, par symétrie des rôles joués par  $f$  et  $g$  dans cet exercice,  $g$  est automatiquement linéaire.

**30 - solution** ➤ Si la famille  $(x_1, \dots, x_n)$  est liée, alors  $\det_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n) = 0$  et l'inégalité est vraie.

- Supposons donc  $(x_1, \dots, x_n)$  est libre et notons  $M = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(x_1, \dots, x_n)$ . On veut prouver  $\det(M) \leq \prod_{k=1}^n \|x_k\|$ . Procédés d'orthogonalisation de Gram-Schmidt : il existe  $(y_1, \dots, y_n)$  une famille orthogonale telle que, pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $y_k = x_k + a_{k,k-1}x_{k-1} + \dots + a_{k,1}x_1$ .  
Notons  $N = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(y_1, \dots, y_n)$ . Comme la  $k$ -ème colonne de  $N$  est obtenue par des combinaisons linéaires des autres colonnes de  $M$  et de la  $k$ -ème colonne de  $M$ , opération élémentaire qui ne change pas le déterminant, on a :

$$\det(M) = \det(N).$$

Posons alors  $D = N^\top N = ([D]_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$ . On a alors  $[D]_{i,j} = \sum_{k=1}^n [N^\top]_{i,k} [N]_{k,j} = \langle y_i, y_j \rangle$ .

Or la famille  $(y_1, \dots, y_n)$  est une famille orthogonale, donc  $D = \text{diag}(\|y_1\|^2, \dots, \|y_n\|^2)$ .

On en déduit que  $\det(D) = \det(N)^2 = \prod_{k=1}^n \|y_k\|^2$ , ce qui entraîne  $|\det(N)| = \prod_{k=1}^n \|y_k\|$ .

Observons que  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\|y_k\| \leq \|x_k\|$ . Soit donc  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Récurrence :  $x_k = y_k - a_{k,k-1}y_{k-1} - \dots - a_{k,1}y_1$ . Par orthogonalité de la famille  $(y_k)$  et théorème de Pythagore :

$$\|x_k\|^2 = \|y_k\|^2 + a_{k,k-1}^2 \|y_{k-1}\|^2 + \dots + a_{k,1}^2 \|y_1\|^2 \geq \|y_k\|^2.$$

Conclusion :  $|\det(M)| = |\det(N)| = \prod_{k=1}^n \|y_k\| \leq \prod_{k=1}^n \|x_k\|$ .