

Un brin de continuité

1 ★☆☆ ♥

1. Montrer que $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ n'est pas uniformément continue **ssi** il existe deux suites $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telles que la suite $x_n - y_n \rightarrow 0$ et que la suite $(|f(x_n) - f(y_n)|)_{n \in \mathbb{N}}$ soit minorée par un réel strictement positif.
2. Montrer que la fonction $f : x \mapsto \sin(x^2)$ n'est pas uniformément continue sur \mathbb{R} .

2 ☆☆☆

La fonction $x \mapsto x^2$ est-elle uniformément continue sur un segment $[0, 1]$? Sur $[0, 10]$? Sur \mathbb{R} ?

3 ☆☆☆ Centrale MP

La fonction f définie par $f(0) = 0$ et $\forall t \in \mathbb{R}^*, f(t) = \sin\left(\frac{1}{t}\right)$ est-elle continue par morceaux?

4 ☆☆☆ ⊕

Soient $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $a < b$ et $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

1. Montrer que si f et g sont continues sur $[a, b]$, alors $\min(f, g)$ et $\max(f, g)$ aussi.
2. Reprendre la question précédente avec la continuité par morceaux.

5 ★★★ ⊕

Soient $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $a < b$. On note :

- $\mathcal{C}_{\text{pm}}^0([a, b], \mathbb{R})$ l'espace des fonctions réelles continues par morceaux sur $[a, b]$;
- $\text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$ l'espace des fonctions réelles en escalier sur $[a, b]$;
- $\mathcal{C}_0^0([a, b], \mathbb{R})$ l'espace des fonctions réelles continues sur $[a, b]$ et d'intégrale nulle sur $[a, b]$.

Montrer que $\mathcal{C}_{\text{pm}}^0([a, b], \mathbb{R}) = \text{Esc}([a, b], \mathbb{R}) \oplus \mathcal{C}_0^0([a, b], \mathbb{R})$.

Révisions de l'intégration et un peu plus...

6 ☆☆☆ ⊕ ♥

1. Justifier que $(1, X + 1, (X + 1)^2, (X + 1)^3)$ est une base de $\mathbb{R}_3[X]$ et donner l'expression de $2X^3 - X + 3$ comme combinaison linéaire des vecteurs de cette base.
2. En déduire la valeur de $\int_1^2 \frac{2x^3 - x + 3}{(x + 1)^4} dx$.

7 ☆☆☆

Calculer $\int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{t^2 + t + 1}}$ en posant $u = \sqrt{t^2 + t + 1} - t$.

8 ★☆☆ ⊕ ↗

Calculer $I = \int_0^{\pi/6} \frac{\cos^2(t)}{\cos(2t)} dt$ et $I = \int_0^{\pi/6} \frac{\sin^2(t)}{\cos(2t)} dt$.

9 ★★★ ⊕ X-ESPCI

Calculer $\int_0^{\pi/4} \ln(1 + \tan(x)) dx$ et en déduire la valeur de $\int_0^1 \frac{\text{Arctan}(t)}{1 + t} dt$.

10 ☆☆☆ ♥

Trouver toutes les fonctions $f \in \mathcal{C}^0([0, 1], [0, 1])$ telles que $\int_0^1 f = \int_0^1 f^2$.

11 ☆☆☆ ⊕

Soient $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$, et $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ telle que $\left| \int_a^b f \right| = \int_a^b |f|$. Montrer que f est de signe constant sur $[a, b]$.

12 ☆☆☆ ⊕ ♥

Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $a < b$ et $f \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$. Montrer que l'application $\varphi : x \mapsto \int_a^b f(t) \sin(xt) dt$ est lipschitzienne sur \mathbb{R} .

13 ★★★

On définit la fonction g par $g(y) = \int_0^y e^{t^2} dt$.

1. Montrer que, pour tout $y \in \mathbb{R}^+$, $g(y) \geq y$. Pour quelle(s) valeur(s) de y cette inégalité est-elle stricte ?
2. L'inégalité large précédente est-elle valable sur \mathbb{R}^{-*} ?
3. Dédurre que g réalise une bijection de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .
4. Pour tout $x \in \mathbb{R}$, montrer qu'il existe un unique réel, noté $f(x)$, tel que $\int_x^{f(x)} e^{t^2} dt = 1$.
5. Dresser le tableau de variations de f .

14 ★★★ ♥

On définit la fonction g par $g(x) = \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln(t)} dt$.

1. Étudier la monotonie de g .
2. Calculer la limite en $+\infty$.
3. (DL) En posant $u = \ln(t)$, calculer la limite de g en 1.
4. (Int gén) Calculer la limite de g en 0.
5. Justifier que g se prolonge en une fonction de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^+ .

15 ★★★

On définit la fonction $f : t \mapsto e^{-t^2}$ et on note F sa primitive nulle en 0. On pose : $\forall x \in \mathbb{R}$, $G(x) = \int_0^1 e^{-(xt)^2} dt$.

1. Étudier la monotonie de F .
2. À l'aide d'un changement de variable, montrer que G est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* et exprimer G' en fonction de F .
3. Montrer que G est continue en 0.
4. On admet qu'au voisinage de 0 : $F(x) = x - \frac{x^3}{3} + o(x^3)$.
En déduire que G est dérivable en 0 et calculer $G'(0)$.
5. Trouver une équation différentielle satisfaite par G .

16 ★★★ ♥

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $I_n = \int_0^{\pi/4} \tan^n(t) dt$.

1. Calculer I_0, I_1, I_2 .
2. Montrer que la suite (I_n) est monotone et convergente.
3. Exprimer, pour tout $n \in \mathbb{N}$, I_{n+2} en fonction de I_n .
4. Déterminer la limite de la suite (I_n) . *Proposer deux méthodes.*

17 ★★★

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $I_n = \int_0^1 (\ln(1+x))^n dx$.

1. Montrer que la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ainsi définie converge et que sa limite est nulle.
2. Exprimer, pour tout $n \in \mathbb{N}$, I_{n+1} en fonction de I_n .
3. Déterminer la monotonie de la suite $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$.
4. Montrer que, pour tout $p \in \mathbb{N}$, $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} o\left(\frac{1}{n^p}\right)$.

18 ★★☆☆ ♥ Centrale MP 21

1. Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $a < b$, $f \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ et $g \in \mathcal{C}_{\text{pm}}^0([a, b], \mathbb{R})$.
Montrer qu'il existe $c \in [a, b]$ tel que $\int_a^b f(x)g(x) dx = f(c)\int_a^b g(x) dx$.
2. (Spé) Soit $f \in \mathcal{C}^0([0, \pi], \mathbb{R})$. Montrer que $\int_0^\pi f(x)|\sin(nx)| dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{\pi} \int_0^\pi f(x) dx$.

19 ★★☆☆ ✎

Soit $f \in \mathcal{C}^2([0, 1], \mathbb{R})$. Montrer qu'il existe deux constantes $a, b \in \mathbb{R}$, à déterminer, telles que :

$$\int_0^1 x^n f(x) dx \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{a}{n} + \frac{b}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

20 ★★☆☆ X-ESPCI MP 18

On considère une fonction $\rho \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}^+, \mathbb{R})$, dérivable en tout point de $]1, +\infty[$, constante égale à 1 sur $[0, 1]$ et vérifiant :

$$\forall x \in]1, +\infty[, x\rho'(x) + \rho(x-1) = 0.$$

1. Montrer qu'il existe une unique fonction ρ ainsi définie.
2. Montrer que $\forall x \in [1, +\infty[, x\rho(x) = \int_{x-1}^x \rho(t) dt$. En déduire que $\forall x \in \mathbb{R}^+, \rho(x) > 0$.
3. Montrer que $\rho(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$.

Sommes de Riemann

21 ☆☆☆ ♥

Calculer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^3} \sum_{k=0}^n k^2 \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)$.

22 ☆☆☆ ⊕ ♥

Trouver un équivalent simple de la suite $u : u_n = \sum_{k=1}^n \sqrt{k}$.

23 ★☆☆

Trouver un équivalent simple de la suite $u : u_n = \sum_{k=0}^n \sqrt{k(n-k)}$.

24 ☆☆☆ CCinP PC 21

1. Calculer la limite quand $n \rightarrow +\infty$ de $S_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{k}{n}\right)$.
2. Trouver un équivalent simple quand $n \rightarrow +\infty$ de $P_n = \prod_{k=1}^n (n+k)^{1/n}$.

25 ★☆☆ ♥

On pose, pour $n \in \mathbb{N}^* : u_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\exp\left(\frac{1}{n}\right)\right)^k$.

1. Déterminer la limite ℓ de (u_n) .
2. Montrer que $(x-y)e^y \leq e^x - e^y \leq (x-y)e^x$, pour $0 \leq y \leq x$.
3. On pose $I_{k,n} = \int_{\frac{k}{n}}^{\frac{k+1}{n}} (e^x - e^{\frac{k}{n}}) dx$ pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$.
 - (a) Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \frac{1}{2n^2} e^{k/n} \leq I_{n,k} \leq \frac{1}{2n^2} e^{(k+1)/n}$.
 - (b) En déduire un encadrement de $n(\ell - u_n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, puis un équivalent simple de $\ell - u_n$.

26 ★★☆☆ ✎ ⊕

Soit $f \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R}^+)$. Déterminer la limite de $\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{x}{n} f\left(\frac{k}{n}\right)\right)$.

On pourra commencer par prouver que $\forall t \in \mathbb{R}^+, t - \frac{t^2}{2} \leq \ln(1+t) \leq t$.

Formules de Taylor globales

27 ☆☆☆ ♥

Montrer que : $\forall x \in \mathbb{R}, |e^x - 1 - x| \leq \frac{x^2}{2} e^{|x|}$.

28 ★☆☆ ⊕ ♥

Montrer que $\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln(2)$.

29 ☆☆☆ ♥

Montrer que : $\forall x \in [0, \pi], x - \frac{x^3}{6} \leq \sin(x) \leq x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{120}$.

30 ★★☆☆ ♥ Inégalité de Kolmogorov

Soit $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$. Pour $k \in \{0, 1, 2\}$, on pose, lorsque cette quantité est finie : $M_k = \|f^{(k)}\|_\infty$.

On suppose que f et f'' sont bornées sur \mathbb{R} , de sorte que M_0 et M_2 existent. Le but de cette exercice est de montrer que M_1 est nécessairement bien définie et de le majorer à l'aide de M_0 et M_2 .

- Soit $(x, h) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^{+*}$.
 - Énoncer l'inégalité de Taylor-Lagrange appliquée à f à l'ordre 1 sur $[x, x+h]$.
 - En déduire : $|f'(x)| \leq \frac{2M_0}{h} + \frac{hM_2}{2}$.
- En déduire que M_1 est bien définie et que $M_1 \leq 2\sqrt{M_0M_2}$.
- En utilisant l'inégalité de Taylor-Lagrange sur $[x-h, x]$, montrer que $M_1 \leq \sqrt{2M_0M_2}$.

31 ★★☆☆ ♥ Égalité de Taylor-Lagrange

Soient $n \in \mathbb{N}$, $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $a < b$ et $f \in \mathcal{C}^{n+1}([a, b], \mathbb{R})$.

- Justifier l'existence de $m = \min\{f^{(n+1)}(x), x \in [a, b]\}$ et $M = \max\{f^{(n+1)}(x), x \in [a, b]\}$.
- Montrer que $\frac{m(b-a)^{n+1}}{n+1} \leq \int_a^b (b-t)^n f^{(n+1)}(t) dt \leq \frac{M(b-a)^{n+1}}{n+1}$.
- En déduire l'existence de $c \in [a, b]$ tel que $f(b) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (b-a)^k + \frac{(b-a)^{n+1}}{(n+1)!} f^{(n+1)}(c)$.

32 ★★★ ⊕ ENS PC 19

Soit $f \in \mathcal{C}^2([-1, 1], \mathbb{R})$. Montrer que $\left| \int_{-1}^1 f(t) dt - 2f(0) \right| \leq \frac{\|f''\|_{\infty, [-1, 1]}}{3}$.

33 ★★★

Soit $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ telle qu'il existe $M \in \mathbb{R}^{+*}$ tel que : $\forall n \in \mathbb{N}, f^{(n)}(0) = 0$ et $\|f^{(n)}\|_\infty \leq M^n n!$.

Montrer que f est nulle sur $\left] -\frac{1}{M}, \frac{1}{M} \right[$, puis sur \mathbb{R} .

Indications

4 - indication Expliciter $f + g + |f - g|$.

5 - indication Si $f \in \mathcal{C}_{\text{pm}}^0([a, b], \mathbb{R})$, poser e_f la fonction en escalier dénotant les « sauts » éventuels de f puis observer $f - e_f$.

6 - indication 1. En début d'année, lire la consigne sous la forme : « trouver $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ tels que $\forall X \in \mathbb{R}, 2X^3 - X + 3 = a + b(X+1) + c(X+1)^2 + d(X+1)^3$. »

8 - indication Calculer $I - J$ et $I + J$. On pourra poser $x = \tan(t)$.

9 - indication Première intégrale : poser $u = \frac{\pi}{4} - x$. Deuxième : IPP puis changement de variable « naturel ».

11 - indication Observer $\int_a^b (|f| - f)$.

- 12 - indication** Idée 1 : formules trigonométriques pour $\sin(xt) - \sin(yt)$. Idée 2 : IAF.
- 16 - indication** 4. Passage à la limite dans la relation de récurrence. Ou majoration de \tan sur $\left[0, \frac{\pi}{4}\right]$.
- 17 - indication** 1. Inégalité classique sur \ln . 4. Récurrence sur p .
- 18 - indication** 1. Théorème des bornes atteintes à f . 2. On a dit spé!
- 19 - indication** 2 IPP.
- 22 - indication** Sommes de Riemann, comme dans le titre du paragraphe!
- 25 - indication** 2. Inégalités des accroissements finis.
- 26 - indication** Appliquer la fonction \ln .
- 27 - indication** ITL à l'ordre 2. Distinguer $x \geq 0$ et $x < 0$.
- 28 - indication** FTL à $f : x \mapsto \ln(1 + x)$.
- 29 - indication** FTRI à l'ordre 3 et 5.
- 30 - indication** 1.b. Isoler $f'(x)$ dans 1.a. 2. Étudier la fonction de h issue du second membre de 2.b.
- 32 - indication** Appliquer la FTRI à l'ordre 2 à $F : t \mapsto \int_0^t f$ sur $[0, x]$.

Solutions

1 - solution 1. Par double implication.

\Rightarrow Supposons f non uniformément continue. Alors il existe $\varepsilon > 0$ tel que :

$$\forall \alpha > 0, \exists x, y \in \mathbb{R}, |x - y| < \alpha \text{ et } |f(x) - f(y)| \geq \varepsilon.$$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Comme $\alpha = \frac{1}{n} > 0$, il existe $x_n, y_n \in \mathbb{R}$ tels que $|x_n - y_n| < \frac{1}{n}$ et $|f(x_n) - f(y_n)| \geq \varepsilon$.

On définit ainsi deux suites $(x_n), (y_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}^*}$ vérifiant $\forall n \in \mathbb{N}^*, |x_n - y_n| < \frac{1}{n}$ et $|f(x_n) - f(y_n)| \geq \varepsilon$.

De plus, par encadrement, $|x_n - y_n| \rightarrow 0$. On a donc bien construit deux suites x et y telles que $x_n - y_n \rightarrow 0$ et $(|f(x_n) - f(y_n)|)_{n \in \mathbb{N}^*}$ soit minorée par un réel strictement positif.

\Leftarrow Supposons qu'il existe $\varepsilon > 0$ et deux suites $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telles que $x_n - y_n \rightarrow 0$ et $|f(x_n) - f(y_n)| \geq \varepsilon$. Supposons par l'absurde : $\exists \alpha > 0, \forall x, y \in \mathbb{R}, |x - y| < \alpha \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$. Or $x_n - y_n \rightarrow 0$, donc il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $|x_n - y_n| < \alpha$. Alors x_n et y_n contredisent la relation précédente. Absurde.

2. Choix de $x_n = \sqrt{n\pi}$ et $y_n = \sqrt{(n + \frac{1}{n})\pi}$ dans la question 1.

2 - solution $f : x \mapsto x^2$ est continue sur \mathbb{R} , donc sur $[0, 1]$ et $[0, 10]$; d'après le théorème de Heine, f est donc uniformément continue sur les segments $[0, 1]$ et $[0, 10]$.

Supposons f uniformément continue sur \mathbb{R} . En particulier, pour $\varepsilon = 1$, il existe $\alpha \in \mathbb{R}^{+*}$ tel que :

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, (|x - y| \leq \alpha \implies |f(x) - f(y)| \leq \varepsilon).$$

Soit donc α un tel réel strictement positif. Soit $n \in \mathbb{N}$: on fixe $x = n$ et $y = n + \frac{\alpha}{2}$. On a bien $|x - y| < \alpha$. Mais $|f(x) - f(y)| = \alpha n + \frac{\alpha^2}{4} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$, ce qui est en contradiction avec l'inégalité $|f(x) - f(y)| \leq \varepsilon$. Donc f n'est pas uniformément continue sur \mathbb{R} .

3 - solution f n'a pas de limite en 0 donc f n'est pas continue par morceaux en 0...

4 - solution 1. $\max(f, g) = \frac{1}{2}(f + g + |f - g|)$ donc $\max(f, g)$ est une fonction continue par opérations algébriques sur les fonctions continues.

On fait de même pour $\min(f, g)$... Ou on observe que $\min(f, g) = -\max(-f, -g)$.

2. L'argumentation reste valable...

5 - solution \triangleright Soit $f \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R}) \cap \mathcal{C}_0^0([a, b], \mathbb{R})$. D'une part, f est en escalier et continue, donc elle est constante, égale à une certaine constante c . Comme elle est par ailleurs d'intégrale nulle, $c = 0$. D'où $\text{Esc}([a, b], \mathbb{R}) \cap \mathcal{C}_0^0([a, b], \mathbb{R}) = \{0\}$.

\triangleright Soit $f \in \mathcal{C}_{\text{pm}}^0([a, b], \mathbb{R})$. Il existe donc une subdivision (a_0, \dots, a_n) de $[a, b]$ adaptée ($n \in \mathbb{N}^*$). On construit une fonction c continue de la façon suivante :

\diamond sur $[a_0, a_1]$, c est le prolongement par continuité de $f|_{]a_0, a_1[}$;

\diamond en supposant construite la fonction c sur $[a_0, a_k]$, on définit c sur $]a_k, a_{k+1}[$ comme le prolongement par continuité de $f|_{]a_k, a_{k+1}[} - \alpha$ où $\alpha = \lim_{a_k^+} f|_{]a_k, a_{k+1}[} - \lim_{a_k^-} c$.

Le procédé de récurrence assure que l'on a construit ainsi une fonction c continue sur $[a, b]$ (on a rectifié progressivement en supprimant les sauts) et il est clair que $f - c$ est en escalier (puisque'elle est constante sur chaque $]a_k, a_{k+1}[$).

Notons ensuite $i = \int_a^b c$ puis posons $\tilde{c} = c - i$ et $\tilde{e} = f - c$. On vérifie que :

$\diamond \tilde{e} \in \text{Esc}([a, b], \mathbb{R})$;

$\diamond \tilde{c} \in \mathcal{C}_0^0([a, b], \mathbb{R})$;

$\diamond f = \tilde{e} + \tilde{c}$.

On en déduit que $\mathcal{C}_{\text{pm}}^0([a, b], \mathbb{R}) = \text{Esc}([a, b], \mathbb{R}) + \mathcal{C}_0^0([a, b], \mathbb{R})$.

Bilan : $\mathcal{C}_{\text{pm}}^0([a, b], \mathbb{R}) = \text{Esc}([a, b], \mathbb{R}) \oplus \mathcal{C}_0^0([a, b], \mathbb{R})$.

6 - solution 1. \triangleright Base : à reprendre après le chapitre espace vectoriel... $(1, X + 1, (X + 1)^2, (X + 1)^3)$ est une famille libre (échelonnée en degré et ne contient pas le polynôme nul) de quatre vecteurs de $\mathbb{R}_3[X]$, qui est de dimension 4 : c'est une base de $\mathbb{R}_3[X]$.

➤ $2X^3 - X + 3 = 2(X + 1)^3 - 6(X + 1)^2 + 5(X + 1) + 2.$

2. $I = 2 \int_0^2 \frac{dx}{x+1} - 6 \int_1^2 \frac{dx}{(x+1)^2} + 5 \int_1^2 \frac{dx}{(x+1)^3} + 2 \int_1^2 \frac{dx}{(x+1)^4} = 2 \ln(2) - \frac{13}{24}.$

7 - solution $I = 2 \int_1^{\sqrt{3}-1} \frac{du}{1-2u} = -\ln(2\sqrt{3}-3).$

8 - solution ➤ $I - J = \int_0^{\pi/6} \frac{\cos^2(t) - \sin^2(t)}{\cos(2t)} dt = \int_0^{\pi/6} \frac{\cos(2t)}{\cos(2t)} dt = \frac{\pi}{6}.$

➤ $I + J = \int_0^{\pi/6} \frac{\cos^2(t) + \sin^2(t)}{\cos(2t)} dt = \int_0^{\pi/6} \frac{1}{\cos(2t)} dt.$

Posons $x = \tan(t)$, changement de variable \mathcal{C}^1 bijectif (strictement croissant) de $[0, \frac{\pi}{6}]$ dans $[0, \frac{1}{\sqrt{3}}]$.

Par ailleurs, $\cos(2t) = \frac{1-x^2}{1+x^2}$ et $dt = \frac{dx}{1+x^2}$. Ainsi, $I + J = \int_0^{1/\sqrt{3}} \frac{1}{1-x^2} dx.$

DES : $1 - x^2 = (1-x)(1+x)$, puis $\frac{1}{1-x^2} = \frac{1/2}{1-x} + \frac{1/2}{1+x}.$

Finalement, $I + J = \int_0^{1/\sqrt{3}} \frac{dx}{1-x} + \int_0^{1/\sqrt{3}} \frac{dx}{1+x} = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{\sqrt{3}+1}{\sqrt{3}-1}\right).$

Bref, $I = \frac{1}{4} \ln\left(\frac{\sqrt{3}+1}{\sqrt{3}-1}\right) + \frac{\pi}{12}$ et $J = \frac{1}{4} \ln\left(\frac{\sqrt{3}+1}{\sqrt{3}-1}\right) - \frac{\pi}{12}.$

9 - solution ➤ $u = \frac{\pi}{4} - x : I = \int_0^{\pi/4} \ln(2) du - I$, donc $I = \frac{\pi \ln(2)}{8}.$

➤ IPP : $I = [x \ln(1 + \tan(x))]_0^{\pi/4} - \int_0^{\pi/4} x \frac{1+\tan^2(x)}{1+\tan(x)} dx$ puis changement de variable $u = \tan(x) \dots J = \frac{\pi \ln(2)}{4} - I = I.$

10 - solution *Analyse.* Soit $f \in \mathcal{C}([0, 1], [0, 1])$. telle que $\int_0^1 f = \int_0^1 f^2$. On a donc $\int_0^1 f(1-f) = 0$. Or, comme f est à valeurs dans $[0, 1]$, $f(1-f) \geq 0$, donc par stricte positivité, $f(1-f) = 0$. Ainsi, f est à valeurs dans $\{0, 1\}$. Comme f est positive, on a classiquement comme seules possibilités $f = 0$ ou $f = 1$.

En effet, par l'absurde, si f prend les deux valeurs 0 et 1, d'après le TVI, f prend également la valeur $\frac{1}{2}$, absurde.

Synthèse. Ces deux fonctions sont clairement solutions.

11 - solution On peut supposer $\int_a^b f \geq 0$, quitte à changer f en $-f$.

L'hypothèse devient alors $\int_a^b f = \int_a^b |f|$, donc $\int_a^b (|f| - f) = 0$. Or, $|f| - f$ est continue et positive ou nulle sur $[a, b]$: d'après la contraposée du théorème de stricte positivité de l'intégrale, $|f| - f = 0$ i.e. $f = |f|$. Cela entraîne que f reste de signe positif sur $[a, b]$.

12 - solution Soient $(x, y) \in \mathbb{R}^2$. Par inégalité triangulaire : $|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq \int_a^b |f(t)| |\sin(xt) - \sin(yt)| dt.$

➤ *Idée 1 : formules trigonométriques.* On sait que $\sin(xt) - \sin(yt) = 2 \cos\left(\frac{xt+yt}{2}\right) \sin\left(\frac{xt-yt}{2}\right)$, donc on majore $|\sin(xt) - \sin(yt)| \leq 2 \left| \sin\left(\frac{xt-yt}{2}\right) \right| \leq |t| |x - y|.$

➤ *Idée 2 : IAF.* On sait que \sin est dérivable sur \mathbb{R} donc sur $[a, b]$ et $|\sin'| = |\cos| \leq 1$. D'après l'inégalité des accroissements finis, $|\sin(xt) - \sin(yt)| \leq |xt - yt| \leq |t| |x - y|.$

Dans les deux cas, on a obtenu la même inégalité, qui permet d'écrire : $|\varphi(x) - \varphi(y)| \leq |x - y| \int_a^b |tf(t)| dt.$ En notant

$k = \int_a^b |tf(t)| dt \in \mathbb{R}^+$, on peut donc conclure que φ est k -lipschitzienne.

Remarque. De nombreux ouvrages considère que la constante k doit être dans \mathbb{R}^{+*} ; mais si $k = 0$, c'est que φ est nulle et elle est donc bien lipschitzienne « quand même » : 1-lipschitzienne par exemple...

13 - solution 1. On a : $\forall t \in \mathbb{R}, e^{t^2} \geq 1$. Par croissance de l'intégrale, si $y \geq 0$, on a $g(y) \geq \int_0^y dt \geq y.$

Si $y = 0$, on a clairement $g(y) = 0 = y.$

Soit $y \in \mathbb{R}^{+*}$. On a $\forall t \in \mathbb{R}^{+*}, e^{t^2} - 1 > 0$, donc par théorème de stricte positivité, $g(y) - y = \int_0^y e^{t^2} dt > 0$, donc $g(y) > y.$

Bref, l'inégalité précédente est stricte **ssi** $y > 0$.

2. Le même argument que dans la question 1 permet de montrer que si $y \leq 0$, $g(y) \leq y$ et que cette inégalité est stricte dès que $y < 0$. Autrement dit, l'inégalité précédente n'est pas valable sur \mathbb{R}^{-*} .

3. D'après le théorème fondamental de l'analyse, g est la primitive NULLE EN 0 de $t \mapsto e^{t^2}$, qui est positive et paire sur \mathbb{R} : g est donc impaire et strictement croissante. Par minoration, comme $y \xrightarrow{y \rightarrow +\infty} +\infty$, on a $g(y) \xrightarrow{y \rightarrow +\infty} +\infty.$

Par imparité, $g(y) \xrightarrow{y \rightarrow -\infty} -\infty$. D'après le théorème de la bijection dérivable, g est bijective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

4. Soit $x \in \mathbb{R}$ fixé. $y \mapsto \int_x^y e^{t^2} dt = g(y) - g(x)$ est bijective puisque g est bijective de \mathbb{R} dans \mathbb{R} et que $y \mapsto g(x)$ est constante. Donc 1 admet un unique antécédent par cette fonction : notons $f(x)$ cet antécédent. On a alors $\int_x^{f(x)} e^{t^2} dt = 1$.
5. Cette dernière égalité se réécrit $g(f(x)) - g(x) = 1$, soit $g(f(x)) = 1 + g(x)$. En composant à gauche par g^{-1} , il vient : $f(x) = g^{-1}(1 + g(x))$. Par composition, f est strictement croissante sur \mathbb{R} , de limites $-\infty$ et $+\infty$ en $-\infty$ et $+\infty$ respectivement.

14 - solution 1. $f : t \mapsto \frac{1}{\ln(t)}$ est définie sur $\mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}$ seulement, et elle y est alors continue. Ainsi :

$$\begin{aligned} g(x) \text{ est défini} &\iff [x, x^2] \subset \mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\} \\ &\iff x \in \mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}. \end{aligned}$$

Donc g est définie sur $\mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}$. De plus, d'après le TFA, f admet au moins une primitive F sur $\mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}$ et :

$$\forall x \in \mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}, g(x) = F(x^2) - F(x).$$

Par opérations algébriques, g dérivable sur $\mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}$ et $\forall x \in \mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}, g'(x) = \frac{x-1}{\ln(x)} > 0$.

On en conclut que g est strictement croissante sur $]0, 1[$ et sur $]1, +\infty[$.

Il est délicat de se prononcer sur la monotonie de g sur $\mathbb{R}^{+} \setminus \{1\}$ à ce stade, mais à l'aide du résultat de la question 3, on peut affirmer que g est strictement croissante sur $\mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}$.*

2. Soit $x > 1$. Alors $x^2 > 1$ et $\forall t \in [x, x^2], t > 1$, donc $\ln(t) > 0$. Or, sur ce même intervalle, par inégalité de convexité classique, on a $\ln(t) \leq t$; par stricte positivité des deux membres de l'inégalité, il vient $\frac{1}{\ln(t)} \geq \frac{1}{t}$ donc $g(x) \geq \ln(x)$. Or, $\ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$, donc $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ par minoration.

3. Le changement de variable proposé est de classe \mathcal{C}^1 bijectif, on peut donc écrire : $g(x) = \int_{\ln(x)}^{2\ln(x)} \frac{e^u}{u} du$.

$DL_1(0) : e^u \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + u + o(u)$, donc $e^u - 1 \underset{u \rightarrow 0}{=} u + o(u)$ donc $\frac{e^u - 1}{u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + o(1)$.

Notons alors H une primitive de $h : u \mapsto \frac{e^u - 1}{u} : H$ est bien définie puisque h est continue sur \mathbb{R}^* (opérations algébriques) et admet un $DL_0(0)$.

Par théorème de primitivation des DL : $H(u) \underset{u \rightarrow 0}{=} H(0) + u + o(u)$. On peut alors mener les calculs suivants :

$$\begin{aligned} g(x) &= \int_{\ln(x)}^{2\ln(x)} (h(u) + u) du \\ &= \int_{\ln(x)}^{2\ln(x)} h(u) du + [\ln(u)]_{\ln(x)}^{2\ln(x)} \\ &= H(2\ln(x)) - H(\ln(x)) + \ln(2) \\ &\underset{x \rightarrow 1}{=} H(0) + 2\ln(x) + o(2\ln(x)) - H(0) - \ln(x) + o(\ln(x)) + \ln(2) \quad \text{car } \ln(x), 2\ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1} 0, \\ &\underset{x \rightarrow 1}{=} \ln(2) + \ln(x) + o(\ln(x)). \end{aligned}$$

En conclusion, $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1} \ln(2)$.

4. Si $u < -1, \left| \frac{e^u}{u} \right| \leq e^u$, intégrable sur $]-\infty, -1[$. Donc $\int_{-\infty}^{-1} \frac{e^u}{u} du$ converge. *A fortiori*, $\int_{-\infty}^x \frac{e^u}{u} du \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} \ell$, et $g(x) = \int_{\ln(x)}^{2\ln(x)} \frac{e^u}{u} du \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} \ell - \ell = 0$.
5. g est prolongeable par continuité en 0 et 1, g' admet des limites finies en 0 et 1...

15 - solution PREREQUIS : DL.

1. Comme $f > 0, F$ est strictement croissante.
2. Si $x \neq 0$, on pose $u = xt$, changement de variable affine donc de classe $\mathcal{C}^1, G(x) = \frac{1}{x} \int_0^x e^{-u^2} du = \frac{F(x)}{x}$. G est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* en tant que quotient de fonctions de classe \mathcal{C}^1 dont le dénominateur ne s'annule pas. Et $G'(x) = \frac{xF(x) - F(x)}{x^2}$.
3. $G(x) = \frac{F(x)}{x} = \frac{F(x) - F(0)}{x - 0} \xrightarrow{x \rightarrow 0} F'(0) = f(0) = 1 = G(0)$, car F est dérivable en 0. Par conséquent, G est continue en 0.

4. $\frac{G(x)-G(0)}{x-0} = \frac{F(x)-x}{x^2} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2} \underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow} 0$. Donc G est dérivable en 0 et $G'(0) = 0$.

Autre justification. $G(x) = 1 + \frac{x^3}{2} + o(x^3)$, donc G admet un DL₁(0) donc G est dérivable en 0 et $G'(0) = 0$.

Remarque. Justification, à l'aide du théorème de primitivation des DL, de l'hypothèse faite dans l'énoncé : quand $u \rightarrow 0$, $e^u = 1 + u + o(u)$; en substituant $-t^2$ à u , on a $f(t) = 1 - t^2 + o(t^2)$, et par primitivation, $F(x) = F(0) + x - \frac{x^3}{3} + o(x^3)$.

5. Selon 2, $xG'(x) + G(x) = f(x)$.

16 - solution

1. $I_0 = \frac{\pi}{4}$.

Une primitive de $\tan = \frac{\sin}{\cos} = -\frac{\cos'}{\cos}$ est $-\ln|\cos|$: $I_1 = \frac{1}{2} \ln(2)$.

$$I_2 = \int_0^{\pi/4} (1 + \tan^2(t)) dt - \int_0^{\pi/4} dt = \int_0^{\pi/4} \tan'(t) dt - \frac{\pi}{4} = 1 - \frac{\pi}{4}.$$

2. Soit $n \in \mathbb{N}$. $I_{n+1} - I_n = \int_0^{\pi/4} \tan^n(t)(\tan(t) - 1) dt$. Or, sur $[0, \frac{\pi}{4}]$, $\tan^n(t) \geq 0$ et $\tan(t) - 1 \leq 0$, donc par positivité de l'intégrale : $I_{n+1} - I_n \leq 0$. Ainsi, (I_n) est décroissante.

Comme $\tan^n \geq 0$ sur $[0, \frac{\pi}{4}]$, $I_n \geq 0$. Minorée et décroissante, (I_n) converge.

3. $I_{n+2} = \int_0^{\pi/4} \tan^n(t) \tan^2(t) dt = \int_0^{\pi/4} \tan^n(t)(1 + \tan^2(t)) dt - \int_0^{\pi/4} \tan^n(t) dt$. D'où $I_{n+2} = \frac{1}{n+1} - I_n$.

4. On propose trois méthodes, la dernière étant accessible avec le cours de MP ou PSI.

Première méthode. D'après la question 2, (I_n) converge vers un nombre ℓ , positif ou nul par passage à la limite dans l'inégalité large $I_n \geq 0$. On peut donc passer à la limite dans la relation de récurrence : $I_{n+2} = \frac{1}{n+1} - I_n$, donc $\ell = -\ell$ ce qui entraîne $\ell = 0$.

Deuxième méthode. Sur $[0, \frac{\pi}{4}]$, $0 \leq \tan(t) \leq \frac{4t}{\pi}$, donc $0 \leq \tan^n(t) \leq \frac{4^n t^n}{\pi^n}$, puis $0 \leq I_n \leq \frac{4^n}{\pi^n} \int_0^{\pi/4} t^n dt = \frac{\pi}{4(n+1)}$. Le théorème des gendarmes permet de conclure.

Troisième méthode. [Spé] Théorème de convergence dominée :

➤ \tan^n est $\mathcal{C}_{\text{pm}}^0$ sur $[0, \frac{\pi}{4}]$,

➤ $\tan^n \xrightarrow{\text{cvs}} \mathbb{1}_{\{\pi/4\}}$ qui est bien $\mathcal{C}_{\text{pm}}^0$ sur $[0, \frac{\pi}{4}]$,

➤ *Domination.* $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, \frac{\pi}{4}], |\tan^n(x)| \leq \tan(x)$ qui est intégrable.

Alors $I_n \rightarrow \int_0^{\pi/4} \mathbb{1}_{\{\pi/4\}} = 0$.

17 - solution

1. Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour $x \in [0, 1]$, on a $0 \leq \ln(1+x) \leq x$, donc $0 \leq \ln^n(1+x) \leq x^n$.

Par croissance de l'intégrale, on a $0 \leq I_n \leq \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1}$. D'après le théorème des gendarmes, $I_n \rightarrow 0$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}$. IPP avec $u(x) = \ln^{n+1}(1+x)$, $u'(x) = \frac{n+1}{1+x} \ln^n(1+x)$, $v'(x) = 1$ et $v(x) = 1+x$ (u, v sont \mathcal{C}^1) : $I_{n+1} = 2 \ln^{n+1}(2) - (n+1)I_n$.

3. Soit $n \in \mathbb{N}$. $I_{n+1} - I_n = \int_0^1 \ln^n(1+x)(\ln(1+x) - 1) dx$. Or, pour tout $x \in [0, 1]$, $0 \leq \ln(1+x) \leq \ln(2) \leq 1$. Donc $I_{n+1} - I_n \leq 0$ et (I_n) est décroissante.

4. Récurrence sur p .

➤ *Initialisation.* Découle de la question 1.

➤ *Hérédité.* Soit $p \in \mathbb{N}$. On suppose $I_n = o(\frac{1}{n^p})$. Alors on a aussi $I_{n+1} = o(\frac{1}{(n+1)^p})$, et donc $I_{n+1} = o(\frac{1}{n^p})$.

De plus, par croissances comparées, $2 \ln^{n+1}(2) = o(\frac{1}{n^p})$. Donc $nI_n = 2 \ln^{n+1}(2) - I_{n+1} = o(\frac{1}{n^p})$.

Autrement dit, $I_n = o(\frac{1}{n^{p+1}})$.

18 - solution

1. D'après le théorème des bornes atteintes, f est bornée et atteint ses bornes. Notons donc m et M les minimum et maximum de f sur $[a, b]$ respectivement.

On a donc $\forall x \in [a, b], mg(x) \leq f(x)g(x) \leq Mg(x)$. Par positivité de l'intégrale :

$$m \int_a^b g(x) dx \leq \int_a^b f(x)g(x) dx \leq M \int_a^b g(x) dx.$$

➤ Si $\int_a^b g(x) dx \neq 0$, $m \leq \frac{\int_a^b f(x)g(x) dx}{\int_a^b g(x) dx} \leq M$. D'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe

$$c \in [a, b] \text{ tel que } \frac{\int_a^b f(x)g(x) dx}{\int_a^b g(x) dx} = f(c), \text{ soit } \int_a^b f(x)g(x) dx = f(c) \int_a^b g(x) dx.$$

➤ Sinon, $\int_a^b f(x)g(x) dx = 0$, donc tout $c \in [a, b]$ convient.

2. Convergence dominée.

19 - solution Notons $I_n = \int_0^1 x^n f(x) dx$.

2 IPP : $I_n = \frac{f(1)}{n+1} - \int_0^1 \frac{x^{n+1}}{n+1} f'(x) dx = \frac{f(1)}{n+1} - \frac{f'(1)}{(n+1)(n+2)} + J_n$ en notant $J_n = \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(n+1)(n+2)} f''(x) dx$.

Or, f'' est continue sur le segment $[0, 1]$ donc d'après le théorème des bornes atteintes, il existe une constante $M \in \mathbb{R}$ telle que $\forall x \in [0, 1], |f''(x)| \leq M$. De fait, $|J_n| \leq \int_0^1 \frac{x^{n+2}}{(n+1)(n+2)} M dx \leq \frac{M}{(n+1)(n+2)(n+3)}$.

A fortiori, $n^2 J_n \rightarrow 0$ donc $J_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

En injectant dans le calcul de I_n , il vient :

$$\begin{aligned} I_n &= \frac{f(1)}{n+1} - \frac{f'(1)}{(n+1)(n+2)} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= \frac{f(1)}{n} \frac{1}{1+\frac{1}{n}} - \frac{f'(1)}{n^2} \frac{1}{1+\frac{3}{n}+\frac{2}{n^2}} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= \frac{f(1)}{n} \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) - \frac{f'(1)}{n^2} (1 + o(1)) + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &= \frac{f(1)}{n} - \frac{f(1) + f'(1)}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right), \end{aligned}$$

d'où le résultat avec $a = f(1)$ et $b = -(f(1) + f'(1))$.

20 - solution 1. Récurrence forte sur $n \in \mathbb{N}^*$: il existe une unique fonction ρ dérivable sur $[0, n]$ comme dans l'énoncé.

➤ *Initialisation.* ρ est définie, constante égale à 1, donc dérivable sur $[0, 1]$ d'après l'énoncé. D'où l'existence et l'unicité sur $[0, 1]$.

➤ *Hérédité.* Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons que ρ soit bien définie et ce, de manière unique, sur $[0, n]$. Il reste à voir que c'est encore le cas sur $]n, n+1]$.

Notons $\tau :]n, n+1] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\tau(x) = \rho(x-1)$. τ désigne une fonction parfaitement définie par hypothèse de récurrence. Or, $\forall x \in]n, n+1], x\rho'(x) + \rho(x-1) = 0$ soit $\rho'(x) = -\frac{\tau(x)}{x}$. Ceci est l'expression d'une fonction continue sur $]n, n+1]$, on peut donc poser $R(x) = -\int_{n+1}^x \frac{\tau(t)}{t} dt$, définie de manière unique.

Nécessairement, il existe une constante c telle que $\forall x \in]n, n+1], \rho(x) = R(x) + c$ ce qui prouve l'existence de ρ sur $]n, n+1]$.

De plus, on a en particulier $\rho(n) = R(n) + c$, donc c est unique ce qui prouve l'unicité.

2. Posons, pour $x \in [1, +\infty[$, $g(x) = x\rho(x) - \int_{x-1}^x \rho(t) dt$.

Par opérations algébriques et théorème fondamental de l'analyse, g est continue sur $[1, +\infty[$ et dérivable sur $]1, +\infty[$, et $\forall x > 1, g'(x) = 0$. Ainsi, g est constante sur $[1, +\infty[$ et $g(1) = 0$.

D'où $\forall x \in [1, +\infty[, x\rho(x) = \int_{x-1}^x \rho(t) dt$.

Récurrence forte sur $n \in \mathbb{N} : \rho > 0$ sur $[0, n]$.

3. $\forall x > 1, x\rho(x) = -\rho(x-1) < 0$ donc $\rho(x) < 0$. Ainsi, ρ est décroissante sur \mathbb{R}^+ . A fortiori, $\forall x \in \mathbb{R}^+, \rho(x) \leq 1$. Selon la question 2, $x\rho(x) \leq 1$, donc $\rho(x) \leq \frac{1}{x}$. Théorème des gendarmes : $\rho(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$.

21 - solution Sommes de Rieman : $\int_0^1 x^2 \sin(\pi x) dx = \frac{\pi^2-4}{\pi^3}$ via 2 IPP.

22 - solution $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = \sqrt{n} \sum_{k=1}^n \sqrt{\frac{k}{n}} = n^{3/2} v_n$ où $v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sqrt{\frac{k}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sqrt{x} dx = \frac{2}{3}$. $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{3} n^{3/2}$.

23 - solution $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = n \sum_{k=1}^n \sqrt{\frac{k}{n} \left(1 - \frac{k}{n}\right)} = n^2 v_n$ où $v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sqrt{\frac{k}{n} \left(1 - \frac{k}{n}\right)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \sqrt{x(1-x)} dx = \frac{\pi}{8}$.

$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{8} n^2$.

Le calcul de l'intégrale se fait en posant $x = u^2$ ou en observant la courbe géométrique décrite...

24 - solution 1. Théorème des sommes de Riemann : $S_n \rightarrow \int_0^1 \ln(1+t) dt = 2 \ln(2) - 1$.

2. $P_n = \left(\prod_{k=1}^n \left(n \left(1 + \frac{k}{n} \right) \right) \right)^{1/n} = n e^{S_n} \sim \frac{4n}{e}$.

25 - solution 1. Sommes de Riemann : $u_n \rightarrow \int_0^1 e^x dx = e - 1$.

2. Soit $(x, y) \in (\mathbb{R}^+)^2$ tel que $y \leq x$. Si $y = x$, l'encadrement est évident ; sinon, TAF à $f : t \mapsto e^t$ sur $[y, x]$: il existe $t \in]y, x[$ tel que $\frac{f(x)-f(y)}{x-y} = f'(t) = e^t$. Or, par croissance de \exp , $e^x \leq e^t \leq e^y$, soit $e^x \leq \frac{e^x - e^y}{x - y} \leq e^y$. Comme $x > y$, on en déduit l'encadrement souhaité.

3. (a) Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. Soit $x \in \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n} \right]$. On applique la question précédente pour $(x, \frac{k}{n})$: $(x - \frac{k}{n}) e^{\frac{k}{n}} \leq e^x - e^{\frac{k}{n}} \leq (x - \frac{k}{n}) e^x \leq (x - \frac{k}{n}) e^{\frac{k+1}{n}}$.

Intégration terme à terme : en remarquant que $\int_{\frac{k}{n}}^{(k+1)/n} (x - \frac{k}{n}) dx = \int_0^{1/n} u du = \frac{1}{2n^2}$, on obtient l'encadrement souhaité.

(b) $n(\ell - u_n) = \int_0^1 n e^x dx - \int_0^1 \sum_{k=0}^{n-1} e^{k/n} dx = \sum_{k=0}^{n-1} I_{k,n}$. Sommation membre à membre :

$$\frac{1}{2n^2} \sum_{k=0}^{n-1} e^{\frac{k}{n}} \leq n(\ell - u_n) \leq \frac{1}{2n^2} \sum_{k=0}^{n-1} e^{\frac{k+1}{n}}.$$

Somme finie géométrique : $\sum_{k=0}^{n-1} e^{\frac{k}{n}} = \sum_{k=0}^{n-1} (e^{\frac{1}{n}})^k = \frac{1-e^{\frac{1}{n}}}{1-e^{\frac{1}{n}}}$. Ainsi $\frac{1}{2n^2} \frac{1-e^{\frac{1}{n}}}{1-e} \leq n(\ell - u_n) \leq \frac{1}{2n^2} e^{\frac{1}{n}} \frac{1-e^{\frac{1}{n}}}{1-e}$. Les deux extrémités sont équivalentes à $\frac{1}{2(e-1)n^2}$, donc d'après le théorème des gendarmes pour les équivalents : $\ell - u_n \sim \frac{1}{2(e-1)n^2}$.

26 - solution Commençons par prouver que $\forall t \in \mathbb{R}^{+*}, t - \frac{t^2}{2} \leq \ln(1+t) \leq t$.

➤ La deuxième inégalité est la très classique inégalité de convexité du logarithme.

➤ Pour la première, on peut utiliser une étude de fonction... Ou la FTRI comme suit.

Soit $t \in \mathbb{R}^{+*}$. $f(t) = 0 + t - \frac{t^2}{2} + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{2}{(1+x)^3} (t-x) dx$. Cette intégrale est positive ou nulle, d'où le résultat.

Ensuite, on pose $u_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{x}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) \right)$ et $v_n = \ln(u_n)$.

On a $v_n = \sum_{k=1}^n \ln \left(1 + \frac{x}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) \right)$.

D'après l'encadrement précédent, on a donc $\sum_{k=1}^n \frac{x}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) - \sum_{k=1}^n \frac{x^2}{n^2} f\left(\frac{k}{n}\right)^2 \leq v_n \leq \sum_{k=1}^n \frac{x}{n} f\left(\frac{k}{n}\right)$.

➤ Somme de Riemann, puisque f est continue sur $[0, 1]$: $\sum_{k=1}^n \frac{x}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) = x \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x \int_0^1 f$.

➤ Même argument avec f^2 qui est également continue sur $[0, 1]$: $\sum_{k=1}^n \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right)^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right)^2 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f^2$, donc

$$\sum_{k=1}^n \frac{x^2}{n^2} f\left(\frac{k}{n}\right)^2 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Théorème des gendarmes : $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x \int_0^1 f$.

Par continuité de la fonction exponentielle sur \mathbb{R} , on en déduit que $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \exp \left(x \int_0^1 f \right)$.

27 - solution Soit $x \in \mathbb{R}$. ITL à l'ordre 2 appliquée à $\exp \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$, sur $[0, x]$: $|e^x - 1 - x| \leq \frac{x^2}{2} \|\exp\|_{\infty, [0, x]}$. Si $x \geq 0$, $\|\exp\|_{\infty, [0, x]} = e^x = e^{|x|}$. Sinon, $\|\exp\|_{\infty, [0, x]} = 1 \leq e^{|x|}$. D'où le résultat.

28 - solution Posons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k}$ et $f : x \mapsto \ln(1+x)$.

➤ f est \mathcal{C}^∞ et récurrence sur $k \in \mathbb{N}^*$: $\forall x \in]-1, +\infty[$, $f^{(k)}(x) = \frac{(-1)^{k-1} (k-1)!}{(1+x)^k}$.

✧ $f^{(k)}(0) = (-1)^{k-1} (k-1)!$.

✧ Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On observe que, sur $[0, 1]$: $\|f^{(n+1)}\|_{\infty} = n!$.

➤ FTL à f sur $[0, 1]$: $\left| f(1) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} \right| \leq \frac{1}{(n+1)!} \|f^{n+1}\|_\infty$ i.e. $|\ln(2) - u_n| \leq \frac{1}{n+1}$. Théorème des gendarmes : $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \ln(2)$.

29 - solution Soit $x \in [0, \pi]$.

- FTRE à l'ordre 3 : $\sin(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \int_0^x \sin^{(4)}(t) \frac{(x-t)^3}{3!} dt$. Cette dernière intégrale est positive ou nulle, d'où l'inégalité de gauche.
- FTRE à l'ordre 5 : $\sin(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} + \int_0^x \sin^{(6)}(t) \frac{(x-t)^5}{5!} dt$. Cette dernière intégrale est négative ou nulle, d'où l'inégalité de droite.

On peut aussi prouver ces inégalités à l'aide de l'ITL.

30 - solution 1. (a) f est \mathcal{C}^2 sur $[x, x+h]$ donc l'ITL s'applique : $|f(x+h) - f(x) - hf'(x)| \leq \frac{h^2}{2} M_2$.

(b) ITR : $h|f'(x)| - |f(x+h) - f(x)| \leq |f(x+h) - f(x) - hf'(x)| \leq \frac{h^2}{2} M_2$.

Donc $h|f'(x)| \leq |f(x+h) - f(x)| + \frac{h^2}{2} M_2$.

Or, IT : $|f(x+h) - f(x)| \leq |f(x+h)| + |f(x)| \leq 2M_0$. Donc $h|f'(x)| \leq 2M_0 + \frac{h^2}{2} M_2$. D'où le résultat.

2. En choisissant n'importe quelle valeur de h (par exemple $h = 1$), on obtient que f' est bornée donc M_1 est finie. Posons ensuite $\varphi : h \mapsto \frac{2M_0}{h} + \frac{h}{2} M_2$. Une étude des variations de φ sur \mathbb{R}^{+*} permet de voir que φ admet un minimum sur \mathbb{R}^{+*} atteint en $h = 2\sqrt{\frac{M_0}{M_2}}$, qui vaut $2\sqrt{M_0 M_2}$. En passant à la borne inférieure dans la question 1.b, on a $M_1 \leq 2\sqrt{M_0 M_2}$.
3. ITL : $|f(x-h) - f(x) + hf'(x)| \leq \frac{h^2}{2} M_2$.
On a donc $-\frac{h^2}{2} M_2 \leq hf'(x) - f(x+h) + f(x) \leq \frac{h^2}{2} M_2$ et $-\frac{h^2}{2} M_2 \leq hf'(x) + f(x+h) - f(x) \leq \frac{h^2}{2} M_2$. Par sommation membre à membre, $-h^2 M_2 \leq 2hf'(x) + f(x-h) - f(x+h) \leq h^2 M_2$. Il vient : $|f'(x)| \leq \frac{h^2 M_2}{2} + \frac{M_0}{h}$. Le même procédé qu'à la question 2 permet d'obtenir exactement l'inégalité souhaitée.

31 - solution 1. Comme $f^{(n+1)}$ est continue sur le segment $[a, b]$, le théorème des bornes atteintes permet de justifier l'existence de $m = \min\{f^{(n+1)}(x), x \in [a, b]\}$ et $M = \max\{f^{(n+1)}(x), x \in [a, b]\}$.

2. Soit $t \in [a, b]$. On a $m \leq f^{(n+1)}(t) \leq M$. Comme $(b-t)^n \geq 0$, on a donc $m(b-t)^n \leq (b-t)^n f^{(n+1)}(t) \leq M(b-t)^n$. Par croissance de l'intégrale : $\frac{m(b-a)^{n+1}}{n+1} \leq \int_a^b (b-t)^n f^{(n+1)}(t) dt \leq \frac{M(b-a)^{n+1}}{n+1}$.

3. D'après la formule de Taylor avec reste intégral, $f(b) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (b-a)^k + \frac{1}{n!} \int_a^b f^{(n+1)}(t) (b-t)^n dt$.

Il suffit donc de montrer qu'il existe $c \in [a, b]$ tel que $\int_a^b f^{(n+1)}(t) (b-t)^n dt = \frac{(b-a)^{n+1}}{n+1} f^{(n+1)}(c)$, ou, en d'autres termes : $\frac{n+1}{(b-a)^{n+1}} \int_a^b f^{(n+1)}(t) (b-t)^n dt = f^{(n+1)}(c)$.

Or, selon la question précédente, $m \leq \frac{n+1}{(b-a)^{n+1}} \int_a^b f^{(n+1)}(t) (b-t)^n dt \leq M$. Comme m et M sont des valeurs prises par $f^{(n+1)}$ (d'après la question 1), le théorème des valeurs intermédiaires s'applique : il existe bien $c \in [a, b]$ tel que $\frac{n+1}{(b-a)^{n+1}} \int_a^b f^{(n+1)}(t) (b-t)^n dt = f^{(n+1)}(c)$, ce qui permet de conclure que :

$$f(b) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (b-a)^k + \frac{(b-a)^{n+1}}{(n+1)!} f^{(n+1)}(c).$$

32 - solution D'après, le TFA, $F : x \mapsto \int_0^x f$ est l'unique primitive de f s'annulant en 0, et elle est donc \mathcal{C}^3 sur $[-1, 1]$. Soit $x \in [-1, 1]$. On applique la FTRE à l'ordre 2 à F sur $[0, x]$:

$$F(x) = F(0) + F'(0)x + \frac{F''(0)}{2} x^2 + \int_0^x \frac{(x-t)^2}{2} F'''(t) dt = f(0)x + \frac{f'(0)}{2} x^2 + \int_0^x \frac{(x-t)^2}{2} f''(t) dt.$$

➤ En $x = 1$: $\int_0^1 f(t) dt = f(0) + \frac{f'(0)}{2} + \int_0^1 \frac{(1-t)^2}{2} f''(t) dt$.

➤ En $x = -1$: $\int_0^{-1} f(t) dt = -f(0) + \frac{f'(0)}{2} + \int_0^{-1} \frac{(1+t)^2}{2} f''(t) dt$.

Ainsi, $\int_{-1}^1 f(t) dt = \int_0^1 f(t) dt + \int_{-1}^0 f(t) dt = 2f(0) + \int_0^1 \frac{(1-t)^2}{2} f''(t) dt + \int_{-1}^0 \frac{(1+t)^2}{2} f''(t) dt$.

D'où :

$$\begin{aligned} \left| \int_{-1}^1 f(t) dt - 2f(0) \right| &\leq \left| \int_0^1 \frac{(1-t)^2}{2} f''(t) dt \right| + \left| \int_{-1}^0 \frac{(1+t)^2}{2} f''(t) dt \right| \\ &\leq \int_0^1 \frac{(1-t)^2}{2} |f''(t)| dt + \int_{-1}^0 \frac{(1+t)^2}{2} |f''(t)| dt \\ &\leq \|f''\|_{\infty, [-1,1]} \left(\int_0^1 \frac{(1-t)^2}{2} dt + \int_{-1}^0 \frac{(1+t)^2}{2} dt \right) \\ &\leq \frac{\|f''\|_{\infty, [-1,1]}}{3}. \end{aligned}$$

33 - solution Soit $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ telle qu'il existe $M \in \mathbb{R}^{+*}$ tel que : $\forall n \in \mathbb{N}, f^{(n)}(0) = 0$ et $\|f^{(n)}\|_\infty \leq M^n n!$.

Montrer que f est nulle sur $\left] -\frac{1}{M}, \frac{1}{M} \right[$, puis sur \mathbb{R} .

1. Soit $x \in \left] -\frac{1}{M}, \frac{1}{M} \right[$. ITL à l'ordre n sur $[0, x]$: $|f(x)| \leq (|x| M)^{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ donc $f(x) = 0$.

2. ➤ Récurrence sur $p \in \mathbb{N}$: la fonction $g_p : x \mapsto f\left(x + \frac{p}{M}\right)$ vérifie les mêmes hypothèses que f .

D'après la question 1, pour tout $p \in \mathbb{N}$, g_p s'annule sur $\left] -\frac{1}{M}, \frac{1}{M} \right[$ donc f s'annule sur $\left] \frac{p-1}{M}, \frac{p+1}{M} \right[$.

➤ Récurrence sur $p \in \mathbb{N}$: la fonction $h_p : x \mapsto f\left(x - \frac{p}{M}\right)$ vérifie les mêmes hypothèses que f .

D'après la question 1, pour tout $p \in \mathbb{N}$, h_p s'annule sur $\left] -\frac{1}{M}, \frac{1}{M} \right[$ donc f s'annule sur $\left] -\frac{p-1}{M}, -\frac{p+1}{M} \right[$.

➤ Autrement dit, f est nulle sur $\bigcup_{p \in \mathbb{Z}} \left] -\frac{p-1}{M}, \frac{p+1}{M} \right[= \mathbb{R}$.