

## Préambule

Les calculatrices **sont interdites** pour cette épreuve.

Vous apporterez le plus grand soin à la rigueur et à la rédaction de vos réponses.

Vous êtes invités à encadrer ou souligner vos réponses.

Le sujet est composé de trois questions de cours, de deux savoir-faire et de deux problèmes, qui sont tous largement indépendants.

## COURS

- Soient  $n \in \mathbb{N}$  et  $(x_0, \dots, x_n)$  une famille de  $n + 1$  réels distincts.  
Définir la famille  $(L_0, \dots, L_n)$  des polynômes de Lagrange associés à ces  $n + 1$  scalaires distincts  $x_0, \dots, x_n$ .  
Énoncer le théorème d'interpolation de Lagrange, associé à ces  $n + 1$  scalaires.
- Soit  $(f_i)_{i \in I}$  une famille de vecteurs d'un espace vectoriel  $E$ , indexé sur un ensemble fini.  
Donner la définition et deux caractérisations de : « la famille  $(f_i)_{i \in I}$  est libre ».
- Soit  $f$  une application linéaire entre deux espaces vectoriels  $E$  et  $F$ .  
Donner la définition du noyau de  $f$ . Énoncer et prouver la caractérisation de l'injectivité de  $f$  à l'aide du noyau.

## SAVOIR-FAIRE DU COURS

- On pose  $P = (X - 1)(X - 2)$  et  $M = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ .
  - Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , déterminer le reste de la division euclidienne de  $X^n$  par  $P = (X - 1)(X - 2)$ .
  - Calculer  $P(M)$  et en déduire  $M^n$  en fonction de  $n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .
- Posons  $\mathcal{P} = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x + y + z = 0\}$  et  $\mathcal{D} = \text{Vect}((1, 1, 1))$ .
  - Justifier que  $\mathcal{P}$  est un plan vectoriel de  $\mathbb{R}^3$  et que  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{D}$  sont supplémentaires dans  $\mathbb{R}^3$ .
  - Expliciter la projection  $p$  sur  $\mathcal{P}$  parallèlement à  $\mathcal{D}$  et la symétrie  $s$  par rapport à  $\mathcal{P}$  parallèlement à  $\mathcal{D}$ .

## PROBLÈME 1

Dans tout le problème,  $a$  désigne un réel et  $m$  un entier naturel. On note  $E$  l'ensemble  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  et  $E_a^{(m)}$  l'ensemble des suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  pour lesquelles il existe un polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_m[X]$  vérifiant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = au_n + P(n). \quad (\text{E})$$

## Partie I

Identifier  $E_a^{(0)}$ .

On donnera l'expression des suites  $(u_n)$  de  $E_a^{(0)}$  en fonction de  $n$ .

## Partie II

Dans cette partie, on suppose  $a \neq 1$ .

- (a) Montrer que l'application  $\varphi$  définie pour tout  $P \in \mathbb{R}_m[X]$  par :

$$\varphi(P) = (P(0), P(1), \dots, P(m))$$

est un isomorphisme de  $\mathbb{R}_m[X]$  sur  $\mathbb{R}^{m+1}$ .

- (b) En déduire que si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de  $E_a^{(m)}$ , le polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_m[X]$  vérifiant (E) est unique.

Étant donnée une suite  $u$  de  $E_a^{(m)}$ , on note désormais  $\theta(u)$  l'unique polynôme  $P$  défini à la question précédente. On définit de cette manière une application  $\theta$  de  $E_a^{(m)}$  dans  $\mathbb{R}_m[X]$ .

- Montrer que  $E_a^{(m)}$  est un espace vectoriel.
- Montrer que  $\theta$  est une application linéaire.
- Déterminer le noyau de  $\theta$ .
- Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on pose  $Q_k = (X+1)^k - aX^k$ .
  - Montrer que la famille  $(Q_0, Q_1, \dots, Q_m)$  est une base de  $\mathbb{R}_m[X]$ .
  - Montrer que  $\forall k \in \llbracket 0, m \rrbracket, Q_k \in \text{Im}(\theta)$ .
  - En déduire  $\text{Im}(\theta)$ .
- Déterminer la dimension de  $E_a^{(m)}$ .
- On pose  $y$  la suite définie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par  $y_n = a^n$ ; et pour tout  $k \in \llbracket 0, m \rrbracket$ , on appelle  $x^{(k)}$  la suite définie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par  $x_n^{(k)} = n^k$ . Montrer que  $(x^{(0)}, x^{(1)}, \dots, x^{(m)}, y)$  est une base de  $E_a^{(m)}$ .
- Application : déterminer la suite  $(u_n)$  vérifiant  $u_0 = -2$  et :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = 2u_n - 2n + 7.$$

## Partie III

- En s'inspirant de la démarche suivie dans la partie II, déterminer  $E_1^{(m)}$ .
- Application : déterminer la suite  $(u_n)$  vérifiant  $u_0 = -2$  et :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = u_n - 6n + 1.$$

**PROBLÈME 2**

L'objectif de ce sujet est l'étude de l'ensemble des matrices magiques.

On fixe un entier naturel  $n \geq 2$ , on note  $\mathbb{K}$  un corps et  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices carrées de taille  $n$  et à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Pour toute matrice  $M = ([M]_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on note :

- pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\ell_i(M) = \sum_{j=1}^n [M]_{i,j}$ , la somme des éléments sur la  $i$ -ème ligne de  $M$  ;
- pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $c_j(M) = \sum_{i=1}^n [M]_{i,j}$ , la somme des éléments sur la  $j$ -ème colonne de  $M$  ;
- $\text{Tr}(M) = \sum_{i=1}^n [M]_{i,i}$ , que l'on appelle usuellement la *trace* de  $M$  ;
- $\text{ATr}(M) = \sum_{i=1}^n [M]_{i,n-i+1}$ , que l'on appelle l'*anti-trace* de  $M$ .

On note également  $LC_n = \{\ell_i, i \in \llbracket 1, n \rrbracket\} \cup \{c_j, j \in \llbracket 1, n \rrbracket\}$ .

On dit qu'une matrice  $M$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est *semi-magique* lorsqu'il existe une constante  $\sigma \in \mathbb{K}$  telle que :

$$\forall f \in LC_n, \quad f(M) = \sigma.$$

On dit également que cette matrice  $M$  est *magique* lorsqu'elle vérifie en plus  $\forall f \in \{\text{Tr}, \text{ATr}\}, f(M) = \sigma$ .

Une telle constante  $\sigma$ , lorsqu'elle existe, est clairement unique ; on l'appelle *constante magique* de  $M$  et on la note  $\sigma(M)$ .

On note  $SG_n(\mathbb{K})$  et  $G_n(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  respectivement semi-magiques et magiques.

On introduit enfin la matrice  $J_n$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  dont tous les coefficients sont égaux à 1.

## Partie I - Un premier exemple élémentaire

1. Exhiber une matrice de taille 2 magique ; une matrice de taille 2 semi-magique mais pas magique ; et une qui n'est pas magique.
2. Expliciter l'ensemble  $SG_2(\mathbb{K})$  et vérifier que c'est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$  de dimension 2.
3. Montrer que  $G_2(\mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $SG_2(\mathbb{K})$  et déterminer sa dimension.

## Partie II - Aspect structurel

On s'intéresse dans cette partie à la structure algébrique de  $SG_n(\mathbb{K})$ .

1. Montrer que  $SG_n(\mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et justifier que l'application  $\sigma$  est une forme linéaire sur  $SG_n(\mathbb{K})$ .
2. Montrer que l'application  $t : A \mapsto A^\top$  est un automorphisme de l'espace vectoriel  $SG_n(\mathbb{K})$ , où  $A^\top$  désigne la transposée de la matrice  $A$ .
3. Montrer que  $SG_n(\mathbb{K})$  est un sous-anneau de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et justifier que l'application  $\sigma$  est un morphisme d'anneaux.
4. Justifier que, si  $A \in SG_n(\mathbb{K}) \cap GL_n(\mathbb{K})$ , alors  $A^{-1} \in SG_n(\mathbb{K})$  et expliciter  $\sigma(A^{-1})$  en fonction de  $\sigma(A)$ .

On admet que  $G_n(\mathbb{K})$  est également un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  admettant  $A \mapsto A^\top$  pour automorphisme et que la restriction de  $\sigma$  à  $G_n(\mathbb{K})$  est une forme linéaire sur  $G_n(\mathbb{K})$ .

5. L'ensemble  $G_n(\mathbb{K})$  est-il un sous-anneau de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  ?

## Partie III - Cas particulier de la taille 3

Le but de cette partie est d'expliciter une base de  $G_3(\mathbb{K})$ , ce qui permet en particulier de savoir comment construire une matrice magique de taille 3. On désigne usuellement  $\mathcal{A}_3(\mathbb{K})$  et  $\mathcal{S}_3(\mathbb{K})$  les sous-espaces vectoriels de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{K})$  formés des matrices respectivement antisymétriques et symétriques de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{K})$ .

1. Vérifier que l'ensemble  $\mathcal{A}_3(\mathbb{K}) \cap G_3(\mathbb{K})$  est une droite vectorielle engendrée par :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

2. Vérifier que l'ensemble des matrices de  $\mathcal{S}_3(\mathbb{K}) \cap G_3(\mathbb{K})$  de trace nulle est une droite vectorielle engendrée par :

$$S = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

3. En déduire que l'ensemble  $\mathcal{S}_3(\mathbb{K}) \cap G_3(\mathbb{K})$  est un plan vectoriel engendré par  $S$  et  $J_3$ .
4. Montrer que les ensembles  $\mathcal{A}_3(\mathbb{K})$  et  $\mathcal{S}_3(\mathbb{K})$  sont supplémentaires dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{K})$ .
5. En déduire que les ensembles  $\mathcal{A}_3(\mathbb{K}) \cap G_3(\mathbb{K})$  et  $\mathcal{S}_3(\mathbb{K}) \cap G_3(\mathbb{K})$  sont supplémentaires dans  $G_3(\mathbb{K})$ .
6. Déterminer une base de  $G_3(\mathbb{K})$ .

## Partie IV - Intersection d'hyperplans

Soit  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  une famille de formes linéaires sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

On cherche à calculer, pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , la dimension du sous-espace vectoriel  $\mathcal{H}_p = \bigcap_{k=1}^p \text{Ker}(f_k)$ .

1. Montrer par récurrence sur  $p \in \llbracket 0, n^2 \rrbracket$  que, si la famille  $(f_k)_{k \in \llbracket 1, p \rrbracket}$  libre, alors  $\dim(\mathcal{H}_p) = n^2 - p$ .
2. En déduire la dimension de  $\mathcal{H}_p$  dans le cas général.

## Partie V - Dimension de l'espace des matrices semi-magiques

1. Justifier que la famille des formes linéaires sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , définies dans l'introduction,  $(\ell_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \cup (c_j)_{j \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  est liée et que la famille  $(\ell_i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket} \cup (c_j)_{j \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket}$  est libre.
2. En déduire la dimension de  $K = \{M \in SG_n(\mathbb{K}), \sigma(M) = 0\}$ .
3. Montrer que  $SG_n(\mathbb{K}) = K \oplus \text{Vect}(J_n)$  et en déduire la dimension de  $SG_n(\mathbb{K})$ .

## Partie VI - Dimension de l'espace des matrices magiques

Dans cette partie, on suppose  $n > 2$ . On définit deux applications  $\varphi$  et  $\psi$  de la manière suivante :

$$\forall M \in SG_n(\mathbb{K}), \quad \varphi(M) = \ell_1(M) - \text{Tr}(M) \quad \text{et} \quad \psi(M) = \ell_2(M) - \text{ATr}(M).$$

1. Justifier que  $\varphi$  et  $\psi$  sont deux formes linéaires sur  $SG_n(\mathbb{K})$ , linéairement indépendantes.
2. En déduire la dimension de  $G_n(\mathbb{K})$ .